

Uchwała Nr XXXII/259/2012
Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu
z dnia 19 grudnia 2012 r.

**w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Ogrodzieniec na
lata 2009-2015**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.)

**Rada Miejska w Ogrodzieńcu
uchwała:**

§1

Uchwala się Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Ogrodzieniec na lata 2009-2015, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, obejmujący wykonaną w 2012 roku aktualizację Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Ogrodzieniec na lata 2009-2013 przyjętego uchwałą nr LIII/386/2012 z dnia 29 kwietnia 2012 r.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Ogrodzieniec

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Maria Lipka-Stępniewska

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXXII/259/2012
Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu
z dnia 19 grudnia 2012r.

**Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Ogrodzieniec
na lata 2009-2015**



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOSCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Ogrodzieniec na lata 2009 –2015



Ogrodzieniec 2009

Aktualizacja 2012

SPIS TREŚCI

Wstęp	5
1. Charakterystyka ogólnej sytuacji w gminie	9
1.1. Zagospodarowanie przestrzenne	11
1.1.1. Rolnictwo	11
1.1.2. Obszary prawnie chronione i zabytki zlokalizowane na terenie gminy	11
1.1.3. Infrastruktura techniczna	13
1.1.4. Gospodarka	17
1.1.5. Strefa społeczna	22
1.1.6. Mieszkalnictwo	27
1.2 Wyniki badania ankietowego	29
2. Nawiązanie do strategicznych dokumentów dotyczących rozwoju przestrzenno-społeczno-gospodarczego miasta i regionu.....	31
3. Analiza SWOT.....	33
4. Założenia programu Rewitalizacji	36
4.1. Czasookres realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji.....	36
4.2. Zasięg terytorialny.....	36
4.3. Podział na projekty i zadania inwestycyjne	37
4.4. Kryteria wyboru projektów	53
4.5. Oczekiwane wskaźniki osiągnięć	55
5. Planowane działania w latach 2007-2015	56
5.1. Działania przestrzenne	56
5.2. Działania gospodarcze	56
5.3. Działania społeczne	57
6. Plan finansowy realizacji rewitalizacji.....	58
6.1. Źródła finansowania działań przestrzennych - inwestycyjnych.....	58
6.2. Źródła finansowania działań gospodarczych	61
6.3. Źródła finansowania działań społecznych	62
6.4. Źródła finansowania działań w ramach programu rewitalizacji – ogółem	63
7. System wdrażania	67
8. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko	68

9.	Sposoby monitorowania i oceny	69
10.	Sposoby inicjowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi	70
10.1	Analiza prawna - PPP.....	70
10.1.1	Definicja PPP.....	70
10.1.2	Katalog zadań możliwych do realizacji w ramach PPP	71
10.1.3	Przepisy regulujące realizację zadań publicznych metodą PPP.....	72
11.	Public relations.....	74

SPIS TABLIC

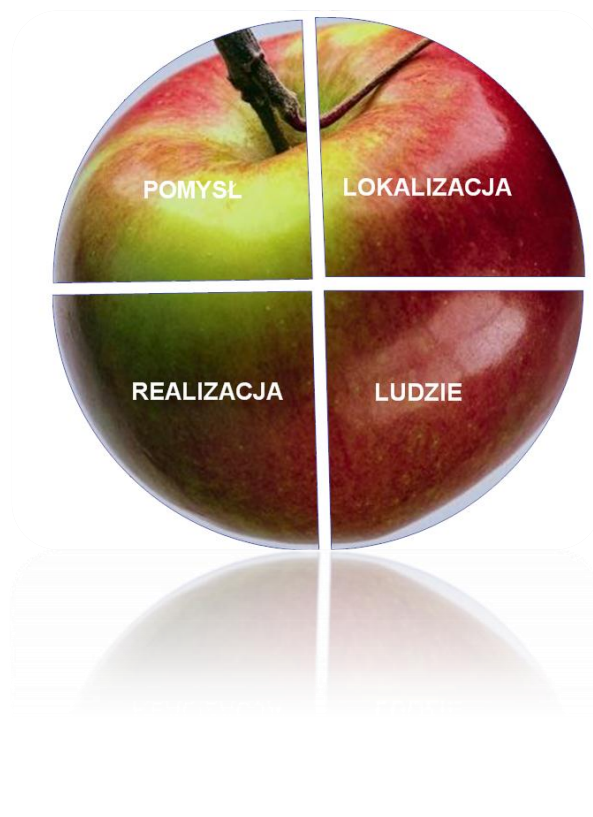
Tablica 1	Metodyka przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji	7
Tablica 2	Zakładane cele rewitalizacji.....	8
Tablica 3.	Lokalizacja Gminy Ogrodzieniec w Województwie Śląskim	10
Tablica 4.	Lokalizacja gminy w istniejącym i planowanym systemie transportowym	14
Tablica 5.	Infrastruktura komunalna w Gminie Ogrodzieniec	15
Tablica 6.	Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON wg sektorów własnościowych	17
Tablica 7	Liczba podmiotów gospodarczych ogółem	18
Tablica 8	Procentowy udział podmiotów prywatnych w całkowitej liczbie podmiotów gospodarczych na terenie gminy Ogrodzieniec.....	19
Tablica 9.	Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON wg sekcji PKD.....	19
Tablica 10.	Struktura rynku pracy w gminie Ogrodzieniec	21
Tablica 11.	Liczba ludności w Gminie Ogrodzieniec	22
Tablica 12	Liczba ludności w gminie Ogrodzieniec - wykres.....	23
Tablica 13	Liczba ludności w mieście Ogrodzieniec	23
Tablica 14	Liczba ludności zamieszkującej obszary wiejskie gminy Ogrodzieniec	24
Tablica 15.	Struktura ludności w Gminie Ogrodzieniec.....	24
Tablica 16.	Wskaźniki modułu gminnego.....	25
Tablica 17.	Ruch naturalny wg płci	25
Tablica 18.	Migracje wewnętrzne i zewnętrzne	26
Tablica 19	Liczba mieszkań.....	28
Tablica 20	Przeciętna powierzchnia użytkowa lokalu mieszkalnego przypadająca na 1 mieszkańca (w m ²)	28
Tablica 21	Liczba lokali komunalnych względem liczby lokali spółdzielczych	29

<i>Tablica 22 Liczba osób, które wzięły udział w badaniu ankietowym.....</i>	<i>29</i>
<i>Tablica 23 Ocena poszczególnych obszarów problemowych</i>	<i>30</i>
<i>Tablica 24 Lista inwestycji, wskazanych jako najpilniejsze</i>	<i>30</i>
<i>Tablica 25. Zgodność z dokumentami strategicznymi.....</i>	<i>31</i>
<i>Tablica 26. Analiza SWOT dla Gminy Ogrodzieniec.....</i>	<i>33</i>
<i>Tablica 27. Obszar objęty Planem Rewitalizacji.....</i>	<i>36</i>
<i>Tablica 28. Wykaz zadań inwestycyjnych</i>	<i>37</i>
<i>Tablica 29: Oczekiwane wskaźniki osiągnięć LPR.....</i>	<i>55</i>
<i>Tablica 30. Źródła finansowania działań w ramach Lokalnego programu Rewitalizacji.....</i>	<i>63</i>
<i>Tablica 31. Źródła finansowania działań rewitalizacyjnych w %.....</i>	<i>63</i>
<i>Tablica 32. Źródła finansowania Lokalnego Programu Rewitalizacji w latach 2009 – 2015 ..</i>	<i>64</i>
<i>Tablica 33 Zadania stanowiące przedmiot partnerskiego przedsięwzięcia.....</i>	<i>72</i>
<i>Tablica 34 Wnioski wynikające z wykorzystania PPP</i>	<i>74</i>
<i>Tablica 35 Zakres działań promocyjnych przewidzianych w ramach LPR.....</i>	<i>75</i>
<i>Tablica 36 Narzędzia promocji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji</i>	<i>75</i>

Wstęp

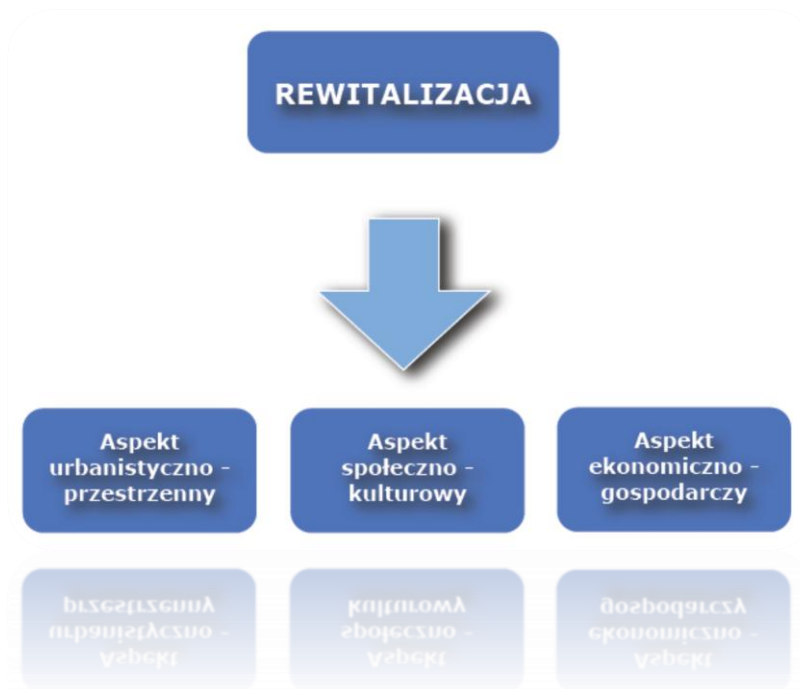
Rewitalizacja jest szansą na zastosowanie kompleksowych i nowoczesnych rozwiązań w zakresie rozwoju obszarów miejskich, które w wyniku przemian gospodarczych, procesów historycznych, a także wielu innych czynników zostały zniszczone, a ich znaczenie dla rozwoju miasta zostało zdegradowane.

Rewitalizacja to proces przemian przestrzennych, społecznych i ekonomicznych w zdegradowanych dzielnicach miast, przyczyniający się do poprawy jakości życia mieszkańców, przywrócenia ład przestrzennego oraz do ożywienia gospodarczego i odbudowy więzi społecznych. Obejmuje ona kompleksowe działania techniczne, społeczne i ekonomiczne, mające na celu przywrócenie dawnej świetności oraz zapewnienie rozwoju określonego obszaru: dawnych dzielnic miejskich, terenów przemysłowych, powojkowych oraz "blokowisk".



Proces rewitalizacji obejmuje trzy podstawowe aspekty:

- Aspekt urbanistyczno – przestrzenny
- Aspekt społeczno – kulturowy
- Aspekt ekonomiczno – gospodarczy.



Wszelkie działania wynikające z programów rewitalizacji powinny prowadzić do osiągnięcia celów inwestycyjnych, gospodarczych oraz społecznych.



Wdrożenie Lokalnych Programów Rewitalizacji wymaga zastosowania działań wspomagających mających na celu jak najszybsze i możliwe najefektywniejsze realizowanie przyjętych działań inwestycyjnych.

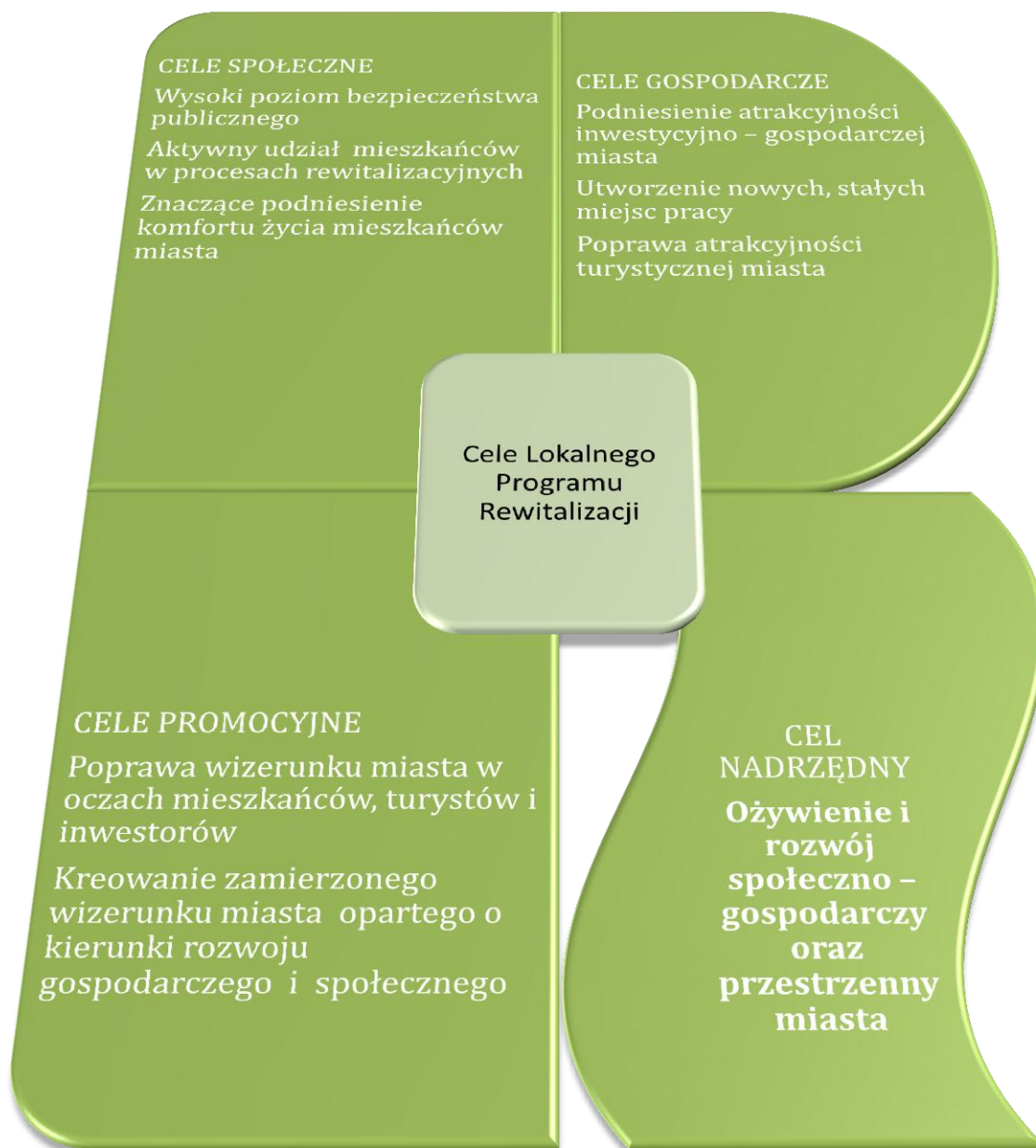
Podstawowymi instrumentami wspomagającymi są:

- działania w obszarze przygotowania koncepcji projektowych i technicznych dla zadań ujętych w LPR,
- organizowanie pomocy technicznej i konsultacji dla podmiotów realizujących poszczególne działania inwestycyjne,
- szkolenia i programy informacyjne,
- skuteczne zarządzanie realizacją działań inwestycyjnych

Tablica 1 Metodyka przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji



Tablica 2 Zakładane cele rewitalizacji



1. Charakterystyka ogólnej sytuacji w gminie

Gmina Ogrodzieniec znajduje się w środkowo – wschodniej części województwa śląskiego i jednocześnie w południowej części Powiatu Zawierciańskiego, w niedalekiej odległości od trzech głównych aglomeracji Polski południowej: Krakowa (60 km), Katowic (55 km) i Częstochowy (50 km).

W odległości 30 km od Ogrodzieńca znajduje się międzynarodowe lotnisko pasażerskie w Katowicach - Pyrzowicach, a w odległości 60 km międzynarodowe lotnisko w Krakowie-Balicach.

Obszar Gminy znajduje się w granicach Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, a jednocześnie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Gmina charakteryzuje się typowym wyżynnym krajobrazem z lasami, polami oraz licznymi ostańcami skalnymi. Najwyższym wzniesieniem jest Góra Zamkowa, zwana również Górą Janowskiego, wznosząca się na 515,5 m. nad poziom morza.

Gmina Ogrodzieniec od zachodu sąsiaduje z gminą Łazy, od północnego – zachodu z miastem Zawiercie, od północy z Gminą Kroczyce, od wschodu z Gminą Pilica, od południa z Gminą Klucze, która należy do Powiatu Olkuskiego w województwie Małopolskim.

Powierzchnia Gminy wynosi ogółem 86 km², z czego blisko połowę zajmują lasy.

Pierwszą historyczną wzmiankę o Ogrodzieńcu można znaleźć ok. 1100r. kiedy to Ogrodzieniec był osadą podgrodową liczącą zaledwie 50 zagród. Historia Ogrodzieńca nierozdzielnie związana jest z Zamkiem Ogrodzienieckim oraz Grodem Królewskim, który istniał ok. 1300r. na szczycie Góry Birów. Góra Birów usytuowana jest na północ od ruin Zamku Ogrodzienieckiego w Podzamczu ponad otaczającą ją Doliną Krztyni. Stanowi ona pomost pomiędzy Pasmem Skał Smoleńsko-Niegowonickich, a Skałami Podlesickimi. Należy ona także do jednych z najwyższych ostańców w tym obszarze (460 mn.p.m.). Na szczycie góry istniał historycznie starszy od Zamku Ogrodzienieckiego Gród Królewski, a u jego podnóża cmentarz kurhanowy. Gród został zniszczony w wyniku pożaru w I połowie XIV wieku. Funkcję obronną po tym wydarzeniu zaczął spełniać wzniesiony w 1370 r Zamek Ogrodzieniecki. Kolejna wzmianka datowana jest na rok 1346, kiedy to Ogrodzieniec był wsią służebną dla pobliskiego Zamku Ogrodzienieckiego. Historyczny ślad Ogrodzieńca można znaleźć również w księgach Jana Długosza z 1385r. Od 1409r. Ogrodzieniec posiadał prawa miejskie, które utracił w 1870r. aby je ponownie odzyskać w 1973r. W XVIw. Ogrodzieniec nazywano Firlejowem od nazwiska ówczesnych właścicieli dóbr ogrodzienieckich. W 1827r, Ogrodzieniec zamieszkiwało zaledwie 708 mieszkańców. W XIXw. Miasto zaczęło się dynamicznie rozwijać, powstawały nowe zakłady: m.in. cegielnia, wapiennik, browar i cementownia.¹

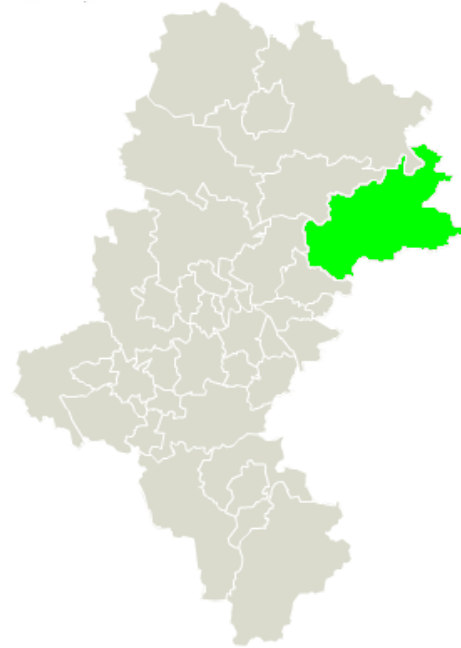
¹ Źródło: Plan Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Ogrodzieniec

Tablica 3. Lokalizacja Gminy Ogrodzieniec w Województwie Śląskim

Tablica: Województwo śląskie na mapie Polski²



Tablica: Powiat zawierciański na mapie województwa śląskiego



Miasto i Gmina Ogrodzieniec na mapie powiatu zawierciańskiego



Herb Miasta i Gminy Ogrodzieniec



Miasto Ogrodzieniec ma w większości zabudowę niską, obecnie rozbudowaną w południowej części miasta. W centrum znajdują się podstawowe usługi. Centrum administracyjne mieści się na południe od centrum handlowego przy Placu Wolności. Na terenach północnych miasta znajduje się część przemysłowa (ceglarnie, zakłady produkcyjne).

² Źródło: www.geoportal.pl

Sołectwa gminy charakteryzują się w większości dosyć zwartą, niską, jednorodzinną zabudową skupioną przy drogach. Gatunkowo dobre gleby znajdują się w północnej części Podzamcza, w Mokrusie, Gieble i Giebło Kolonii. Najważniejsze zabytki i atrakcje turystyczne gminy znajdują się na terenie Podzamcza. Są to: Zamek Ogrodzieniec w Podzamczu, Góra Birów, kapliczka przy Placu Jurajskim, Sanktuarium Matki Boskiej Skałkowej. Najbardziej urokliwe krajobrazowo sołectwa to: Podzamcze, Kielkowice, Ryczów-Kolonia, Ryczów, Żelazko-Śrubarnia. Charakteryzują się one typowo wyżynnym jurajskim krajobrazem z polami, lasami oraz licznymi ostańcami skalnymi. Tylko w sołectwie Fugasówka-Markowizna znajdują się nieliczne ślady przemysłu.

1.1. Zagospodarowanie przestrzenne

1.1.1. Rolnictwo³

Jednym z kierunków rozwoju gminy Ogrodzieniec, pomimo ubogich gleb jest rolnictwo. W obrębie sołectwa Kielkowice, Gulzow a także Giebło i Kolonia Giebło występują fragmenty gleb III klasy bonitacyjnej. Pozostałe tereny gminy znamionuje dominacja gleb klas IV-VI. Procentowo udział klas gleb w strukturach gruntów ornych przedstawia się następująco: grunty klasy IIIa, IIIb stanowią 1,7 %, grunty klasy IVa, IVb stanowią 28,3 %, natomiast grunty klasy V, VI stanowią 70,0 %.

Lokalnym utrudnieniem dla działalności rolniczej jest znaczne wyniesienie powierzchni terenu Wyżyny Częstochowskiej (350 – 510 m n.p.m) i nachylenie zboczy ułatwiające procesy erozyjne. Przeważające tereny wyżynne o urozmaiconej rzeźbie, predysponowane są do rozwoju tradycyjnych form gospodarowania na małą skalę przy zwiększonym nakładzie pracy, środków produkcji i sprzętu. Utrudnieniem dla działalności rolniczej jest znaczne wyniesienie powierzchni terenu i nachylenie zboczy ułatwiające procesy erozyjne. Położenie terenów rolniczo użytkowanych na poziomie powyżej 350 m n.p.m. sprawia, że wcześniej jak w innych częściach kraju pojawia się i długo zalega pokrywa śnieżna. Jest to przeszkoda naturalna mająca wpływ na plonowanie roślin. Gmina Ogrodzieniec charakteryzuje się największym w powiecie zawierciańskim wskaźnikiem udziału terenów leśnych równym 45,5 %. Grunty leśne zajmują prawie połowę powierzchni gminy. Wyjątkowo duży, bo prawie 60-procentowy jest także udział lasów i gruntów leśnych w miejskiej części gminy.

1.1.2. Obszary prawnie chronione i zabytki zlokalizowane na terenie gminy

Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego zajmuje powierzchnię 6.931 ha w tym Park Krajobrazowy Orlich Gniazd 3.809 ha oraz otulina o pow. 3122 ha. Teren Parku nie obejmuje miasta Ogrodzieniec i terenów zainwestowanych przemysłem leżących pomiędzy

³ Źródło: *Plan Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Ogrodzieniec*

Fugasówką

i Markowizną a Ogrodzieńcem. W świetle integracji Polski z Unią Europejską podstawową formą ochrony przyrody jest spójna dla krajów członkowskich sieć ekologiczna Natura 2000. Definiującymi ją aktami prawnymi są: Dyrektywa Siedliskowa (dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory) i Dyrektywa Ptasia (dyrektywa Rady 79/409/EWG o ochronie dziko żyjących ptaków). Mają one na celu utrzymanie różnorodności biologicznej na terenach państw członkowskich poprzez ochronę najcenniejszych siedlisk oraz gatunków fauny i flory. Na terenie powiatu zawierciańskiego włączono do sieci NATURA 2000 Ostoję Środkowojurajską jako Specjalny Obszar Ochrony, położony w centralnej części Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej na pograniczu województw śląskiego i małopolskiego. Celem ochrony będą trzy typy siedlisk dotyczących gatunków nietoperzy - nocek duży, podkowiec mały i nocek łydkowłosy. Do obiektów i układów historycznych położonych w granicach administracyjnych miasta i gminy należą:

1. Obiekty i zespoły zabytkowe:

- sakralne o wybitnych wartościach (2), kaplica renesansowa (1), figury sakralne (2), kaplice (3), mury kościelne kamienne z bramami (2), przydrożne, murowane krzyże kamienne (6), a także otwarte, szafkowe, drewniane i murowane kapliczki (4),
- zespół zamkowy o wybitnych wartościach wraz z relikdami fortyfikacji (Zamek Ogrodzieniecki w Podzamczu, ruiny strażnicy obronnej w Ryczowie),
- zabudowa mieszkaniowa o istotnych dla regionu wartościach architektury regionalnej oraz pewnych wartościach historycznych. Są to budynki znajdujące się w najstarszej części Ogrodzieńca oraz zespoły zabudowy miejsko-podmiejskiej, również zespół bloków wielorodzinnych.

2. Zespoły zabudowy zabytkowej:

- zespół najstarszej części miasta (rejon kościoła), wraz z zamkiem i centralną częścią Podzamcza, centralna część Giebla, Kielkovic Starych oraz Ryczowa należą do wyróżniających się,
- zespół dworsko parkowy w Gieble.

3. Zabytkowe obiekty przemysłowe oraz obiekty wojskowej techniki inżynierskiej.

- pozostałości carskiej fabryki prochu i amunicji „Prochownia” ,
- bunkry wojskowe zbudowane w czasie II wojny światowej na stoku wzgórza Suchy Połęcz oraz bunkry poniemieckie z 1944r. w rejonie wzgórza zamkowego
- część fortyfikacji z lat 1944-45 - ziemne rowy i umocnienia przeciwczołgowe.

4. Krajobraz naturalny - skałki, ostańce

Elementem naturalnego krajobrazu przyrodniczego o charakterze unikalnym, lecz związanym i współdziałającym z krajobrazem kulturowym i jego obiektami zabytkowymi są liczne wapienne ostańce malowniczo rozsiane na wzgórzach Podzamcza i południowowschodniej części gminy.

Wykaz obiektów i obszarów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków:

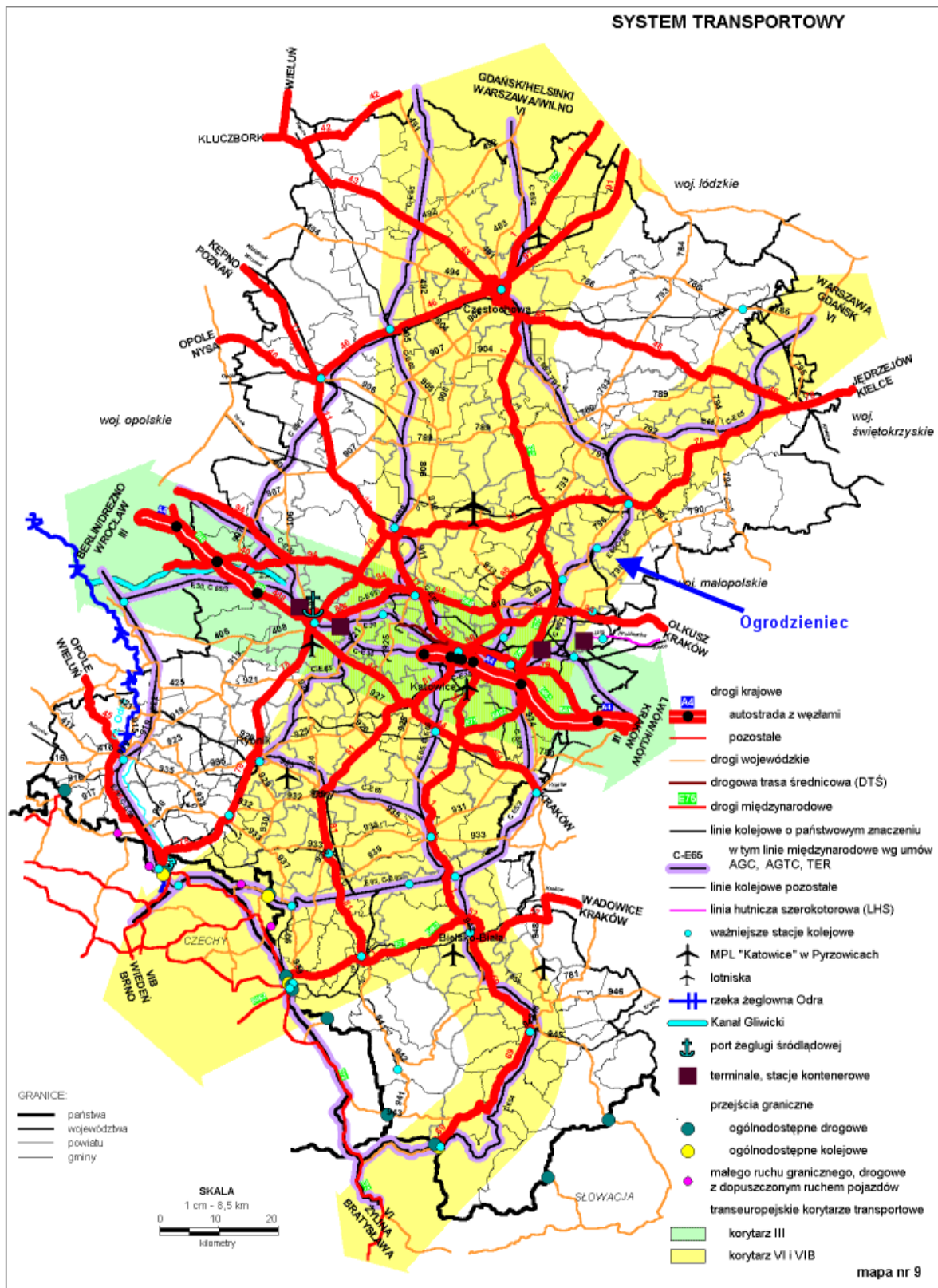
- **kościół parafialny p.w. Przemienienia Pańskiego w Ogrodzieńcu.** Zbudowany w 1787r. Jest to obiekt późnobarokowy z rokokowym wnętrzem, murowany, otynkowany z jedną wieżą. Wokół kościoła znajduje się mur z kamienia z barokową bramą.
- **ruiny Zamku „Ogrodzieniec” w Podzamczu.** Zamek jest obiektem murowanym z kamienia. Najstarsza jego część pochodzi sprzed 1370r.
- **kaplica z XVIw. położona przy Placu Jurajskim w Podzamczu.** Murowana z kamienia, otynkowana, z wieżyczką i sygnaturą. Wewnątrz sklepiona, posiada kamienny portal renesansowy.
- **kościół parafialny p.w. św. Jakuba w Gieble.** Zabytek architektury romańskiej. Posiada sklepione krzyżowo-kolebkowe prezbiterium oraz detale charakterystyczne dla architektury romańskiej. Kościół otoczony jest kamiennym murem z 1787r. z bramą. Na przedłużeniu znajduje się cmentarz parafialny z końca XIXw.

1.1.3. Infrastruktura techniczna

Gmina Ogrodzieniec położona jest w odległości: 50 km od Częstochowy, 55 km od Katowic, 60 km od Krakowa, 24 km od Dąbrowy Gorniczej, 24 km od Olkusza, 10 km od Zawiercia. Miasto Ogrodzieniec posiada dobrze rozwiniętą komunikację PKS.

W Zawierciu, oddalonym 10 km od Ogrodzieńca, znajduje się ważny węzeł komunikacji kolejowej Polski Południowej. Z Zawiercia kursuje sieć bezpośrednich połączeń z Warszawą. Najbliższy międzynarodowy port lotniczy znajduje się w Katowicach-Pyrzowicach i Krakowie-Balicach..

Tablica 4. Lokalizacja gminy w istniejącym i planowanym systemie transportowym



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego

Tablica 5. Infrastruktura komunalna w Gminie Ogrodzieniec

Wyszczególnienie	J. m.	2003	2004	2005	2006	2007
URZĄDZENIA SIECIOWE						
Wodociągi						
długość czynnej sieci rozdzielczej	km	73,3	73,9	73,9	75,5	75,6
długość czynnej sieci rozdzielczej stanowiącej własność gminy	km	50,4	50,4	50,4	52,0	52,0
połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt	50,4	50,4	50,4	52,0	52,0
woda dostarczona gospodarstwom domowym	dam3	2 470	2 496	2 556	2 578	2 586
ludność korzystająca z sieci wodociągowej	osoba	8 944	8 942	8 955	8 913	8 919
Kanalizacja						
długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	4,0	4,0	4,0	10,2	10,2
połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt	20	20	20	251	254
ścieki odprowadzone	dam3	31,6	23,8	21,9	34,7	37,1
ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	osoba	1 059	1 058	1 054	1 512	1 521
Sieć gazowa						
długość czynnej sieci ogółem w km	km	95,5	95,6	95,7	-	-
czynne połączenia do budynków	szt	1 956	1 964	1 975	1 981	1 987
odbiorcy gazu	gosp.dom.	1 478	-	1 501	1 830	1 520
zużycie gazu w tys. m3	tys.m3	-	-	986,90	873,00	870,80
ludność korzystająca z sieci gazowej	osoba	4 998	4 303	4 288	4 318	4 321
Korzystający z instalacji w % ogółu ludności						
wodociąg	%	93,5	93,5	93,8	93,8	93,8
kanalizacja	%	11,1	11,1	11,0	15,9	16,0
gaz	%	52,2	45,0	44,9	45,4	45,4
Sieć rozdzielcza na 100 km2						
sieć wodociągowa	km	85,5	86,2	86,2	89,1	89,2
sieć kanalizacyjna	km	4,7	4,7	4,7	12,0	12,0
sieć gazowa	km	111,4	111,6	111,7	112,9	112,9

Źródło: Bank Danych Regionalnych, Główny Urząd Statystyczny, www.stat.gov.pl

Miasto i gmina Ogrodzieniec są prawie w 100% zwodociągowane. Ogólny stan sieci wodociągowej jest dobry. Długość sieci wynosi:

- na terenie miasta Ogrodzieniec - ok. 24.200 mb
- na terenie gminy - ok. 47.900 mb

Miasto Ogrodzieniec zaopatrywane jest w wodę z dwóch ujęć RPWiK Zawiercie, zlokalizowanych na terenie miasta. Są to:

- ujęcie wody Kościuszki nr I
- ujęcie wody Kościuszki nr II

Pozostałe jednostki osadnicze zaopatrywane są w wodę z 4 ujęć gminnych, zlokalizowanych na terenie sołectw. Są to:

- ujęcie Kielkowice, które zaopatruje w wodę: Kielkowice, Bukowiec, Kielkowice Stare oraz Kolonię Mokrus
- ujęcie Giebło, które zaopatruje w wodę: Gulzów, Mokrus, Giebło oraz częściowo Kolonie Giebło i Morusy
- ujęcie Podzamcze, które częściowo zaopatruje w wodę: Giebło Kolonię i Morusy
- ujęcie Ryczów, które zaopatruje w wodę: Ryczów, Ryczów Kolonię, Żelazko i Śrubiarnię.

Do roku 2005 Ogrodzieniec borykał się z problemem braku kanalizacji. Budynki mieszkalne w mieście i gminie wyposażone były w zbiorniki bezodpływowe typu „szambo”, z których ścieki wywożone są na oczyszczalnię do Zawiercia lub Pilicy. Gmina posiadała jedynie około 4,0 km kanalizacji sanitarnej na terenie Cementowni. W 2005r., po zakończeniu zadania realizowanego przy wsparciu finansowym funduszu SAPARD, do sieci kanalizacyjnej zostało podłączonych dodatkowych 181 użytkowników. Również w 2005 roku Gmina Ogrodzieniec uzyskała dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Projekt ma zostać ukończony w październiku 2009 roku, a efektem prac będzie wykonanie ponad 700 podłączeń do kanalizacji sanitarnej wraz z budową ponad 16 km sieci kanalizacji sanitarnej oraz ponad 3 km kanalizacji deszczowej, która pozwoli na odwodnienie najbardziej zagrożonych wodami opadowymi ulic.

System zaopatrzenia w energię elektryczną Gminy Ogrodzieniec jest dobrze rozwinięty. W miarę potrzeb gmina uzupełnia istniejącą infrastrukturę i zmierza w kierunku:

- zapewnienia wszystkim mieszkańcom gminy i pozostałym odbiorcom niezawodnych dostaw mocy i energii elektrycznej o wymaganym standardzie,
- zaspokojenia przyszłych potrzeb, wynikających z rzeczywistego rozwoju przestrzennego gminy i jej aktywizacji gospodarczej,
- minimalizacji kosztów ponoszonych przez gminę na oświetlenie miejsc publicznych, ulic, placów, dróg znajdujących się na terenie gminy i stanowiących mienie komunalne,
- ograniczenia wpływu elektroenergetycznych linii elektrycznych na dostępność terenu na różne cele inwestycyjne.

Obszary o przewidywanym skokowym wzroście zapotrzebowania na dostawy mocy i energii elektrycznej to strefa rozwoju specjalistycznej działalności usługowej i gospodarczej oraz strefa potencjalnego rozwoju układu osadniczego. Obszary, na których oczekuje się bardziej równomiernego przyrostu zapotrzebowania to pozostałe obszary położone w strefie kształtowania układu osadniczego.

Identyfikacja problemów
Degradacja terenów i obiektów przemysłowych,
Zły stan substancji architektonicznej przede wszystkim budynków, w tym zabytków kulturowych i turystycznych,
Niskie i ograniczone nakłady na inwestycje i modernizację obiektów kulturalnych oraz rekreacyjno – wypoczynkowych (możliwości budżetu gminy Ogrodzieniec są ograniczone, a zlokalizowane na obszarze gminy obiekty zabytkowe wymagają znaczących nakładów finansowych).
Niedostateczne zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego lub jego brak,
Niewystarczająca, słaba ekspozycja, oznakowanie i promocja obiektów kultury i turystyki (Inwestycje w obszarze systemów informacji turystycznej wymagają ciągłego dostosowania do zwiększonego ruchu pojazdów i ruchu turystycznego. Specyfika gminy i lokalizacja najciekawszych obszarów wymaga jak najdokładniejszego oznakowania).
Niezadawalający stan infrastruktury technicznej i drogowej, brak miejsc parkingowych o odpowiednim standardzie,
Konieczność kontynuacji rozwoju i modernizacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
Degradacja środowiska naturalnego, w tym terenów zielonych.

1.1.4. Gospodarka

1.1.4.1. Podmioty gospodarcze w danych sektorach

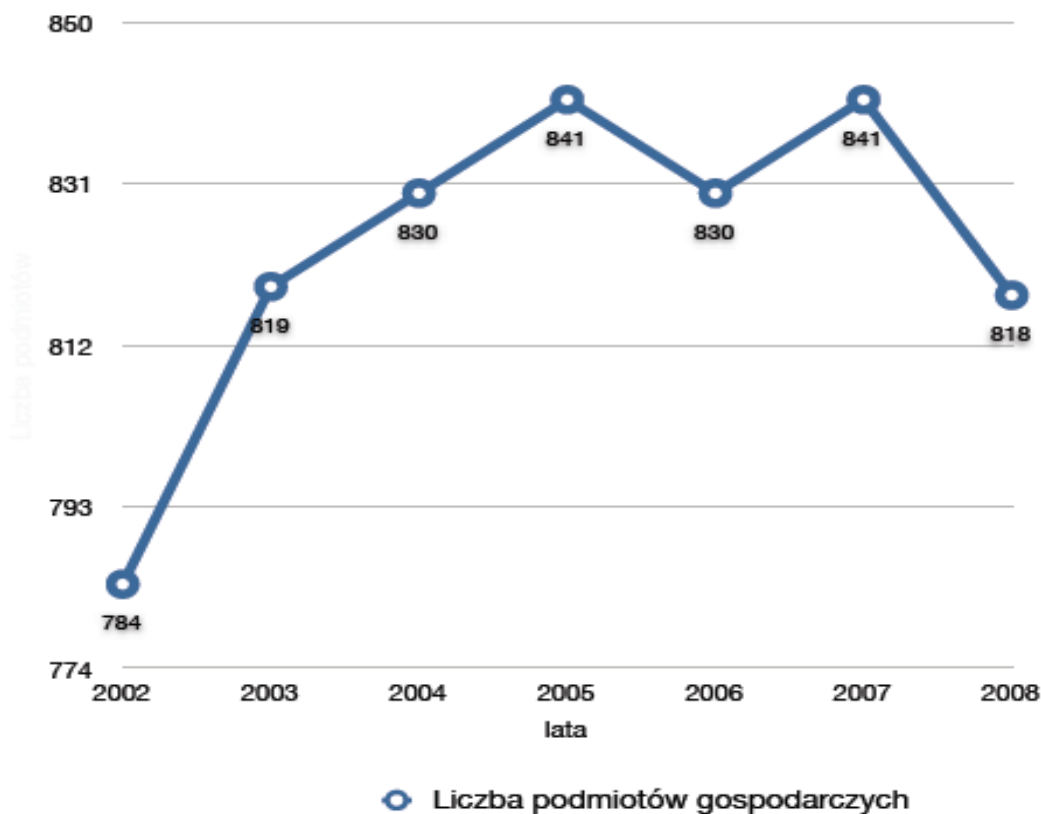
Tablica 6. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON wg sektorów własnościowych

Wyszczególnienie	J. m.	2004	2005	2006	2007	2008
Ogółem						
ogółem	jed.gosp.	830	841	830	841	818
Sektor publiczny						
podmioty gospodarki narodowej ogółem	jed.gosp.	16	15	15	26	25
państwowe i samorządowe jednostki prawa budżetowego ogółem	jed.gosp.	10	9	9	8	9
Sektor prywatny						
podmioty gospodarki narodowej ogółem	jed.gosp.	814	826	815	815	793
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	jed.gosp.	683	692	679	679	685

spółki handlowe	jed.gosp.	25	26	27	28	27
spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego	jed.gosp.	2	2	2	2	3
spółdzielnie	jed.gosp.	1	1	1	1	1
stowarzyszenia i organizacje społeczne	jed.gosp.	23	23	22	22	23

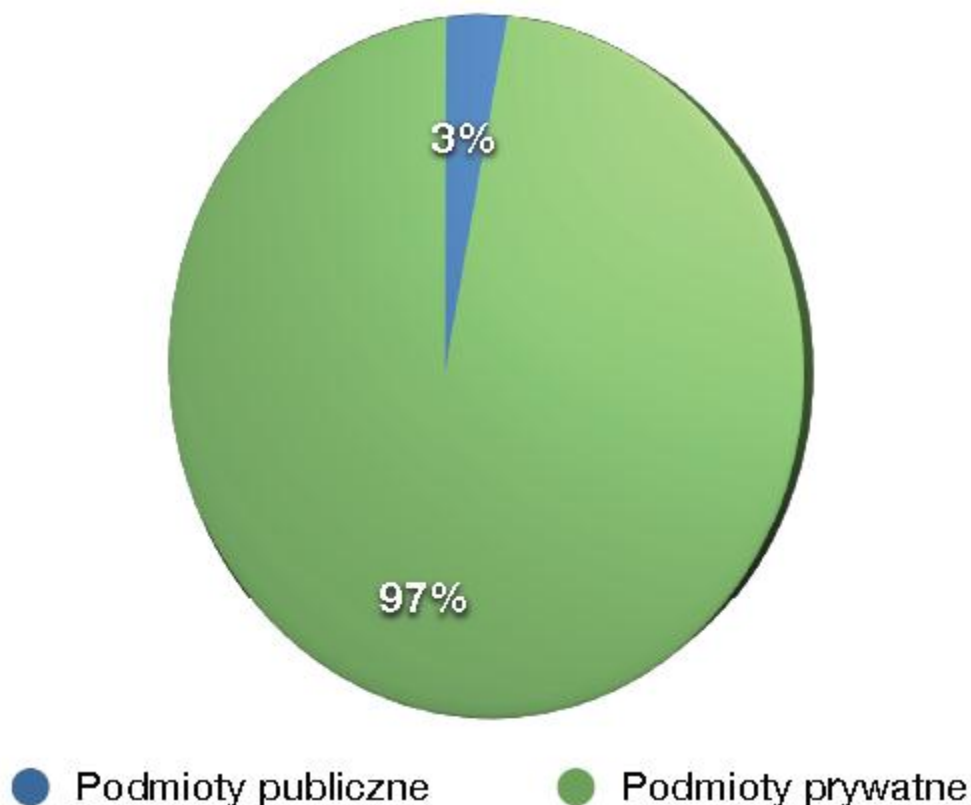
Źródło: Bank Danych Regionalnych, Główny Urząd Statystyczny, www.stat.gov.pl

Tablica 7 Liczba podmiotów gospodarczych ogółem



Liczba jednostek gospodarczych zarejestrowanych w Ogrodzieńcu w latach 2004 – 2008 kształtowała się na poziomie od: 830 szt. w 2004r. do 818 szt. w 2008r. Jednostki sektora publicznego stanowią: 3% ogółu zarejestrowanych podmiotów, natomiast jednostki sektora prywatnego: 97%. W sektorze publicznym: 83% stanowią państwowe i samorządowe jednostki prawa budżetowego, natomiast 89% podmiotów prywatnych to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

Tablica 8 Procentowy udział podmiotów prywatnych w całkowitej liczbie podmiotów gospodarczych na terenie gminy Ogrodzieniec



1.1.4.2. Struktura podstawowych branż gospodarki

Na terenie gminy przeważa działalność z zakresu handlu (detalicznego i hurtowego) – 320 podmiotów gospodarczych oraz budownictwa – 121 jednostek.

Na obszarze gminy nie działają podmioty gospodarcze w zakresie: rybactwa, wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz i wodę, organizacje i zespoły eksterytorialne oraz gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników.

Tablica 9. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON wg sekcji PKD

Wyszczególnienie	J. m.	2004	2005	2006	2007	2008
Jednostki zarejestrowane						
w sekcji A. Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo						
ogółem	jed.gosp.	9	9	8	10	13
w sekcji D. Przetwórstwo Przemysłowe						
ogółem	jed.gosp.	93	97	94	88	76
w sekcji F. Budownictwo						

Charakterystyka ogólnej sytuacji w gminie

Wyszczególnienie	J. m.	2004	2005	2006	2007	2008
ogółem	jed.gosp.	107	109	111	118	121
w sekcji G. Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodów, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego						
ogółem	jed.gosp.	349	351	335	330	320
w sekcji H. Hotele i restauracje						
ogółem	jed.gosp.	45	43	42	46	40
w sekcji I. Transport, gospodarka magazynowa i łączność						
ogółem	jed.gosp.	51	51	52	53	52
w sekcji J. Pośrednictwo finansowe						
ogółem	jed.gosp.	28	24	24	25	26
w sekcji K. Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej						
ogółem	jed.gosp.	56	65	70	73	71
Sektor publiczny	jed.gosp.	1	0	0	10	10
sektor prywatny	jed.gosp.	55	65	70	63	61
w sekcji L. Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenie społeczne i powszechne ubezpieczenie zdrowotne						
ogółem	jed.gosp.	11	11	11	12	11
sektor publiczny	jed.gosp.	2	2	2	3	2
sektor prywatny	jed.gosp.	9	9	9	9	9
w sekcji M. Edukacja						
ogółem	jed.gosp.	11	11	11	13	14
sektor publiczny	jed.gosp.	6	6	6	6	7
sektor prywatny	jed.gosp.	5	5	5	7	7
w sekcji N. Ochrona zdrowia i pomoc społeczna						
ogółem	jed.gosp.	17	19	19	21	23
sektor publiczny	jed.gosp.	2	2	2	2	2
sektor prywatny	jed.gosp.	15	17	17	19	21
w sekcji O. Działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała						
Ogółem	jed.gosp.	53	51	53	52	51
sektor publiczny	jed.gosp.	3	3	4	4	4
sektor prywatny	jed.gosp.	50	48	49	48	47

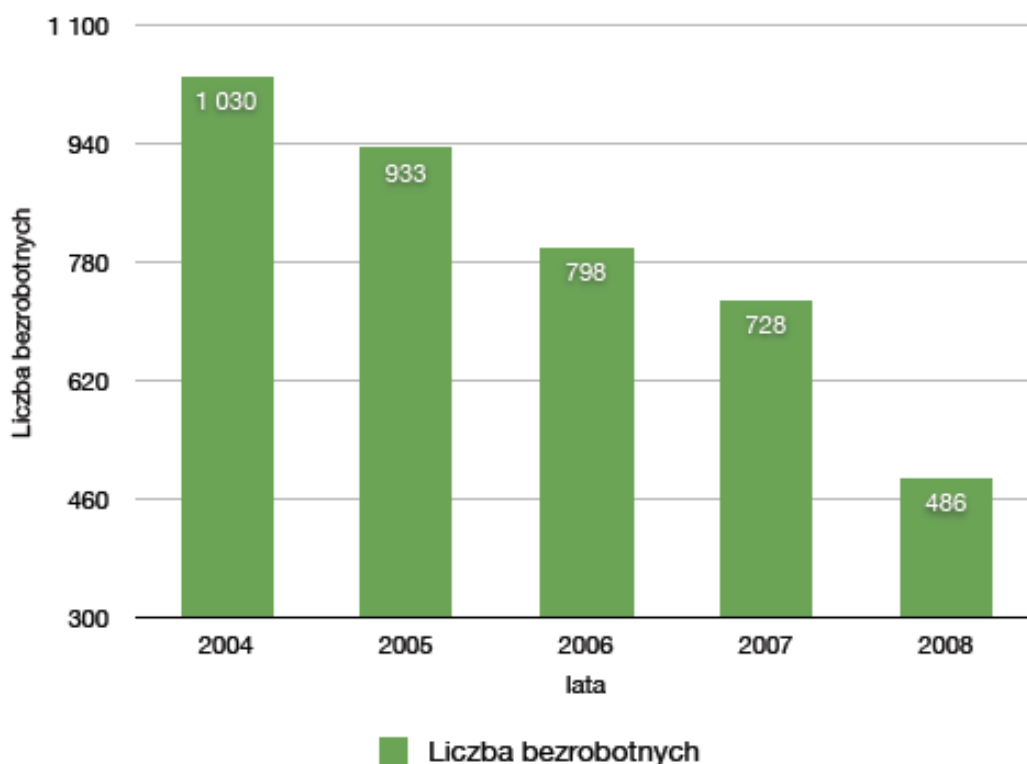
Źródło: Bank Danych Regionalnych, Główny Urząd Statystyczny, www.stat.gov.pl

1.1.4.3. Rynek pracy

Według stanu na dzień 31.12.2007 roku liczba bezrobotnych zarejestrowanych w PUP Zawiercie z terenu gminy Ogrodzieniec wynosiła 486 osób, w porównaniu do listopada 2006r odnotowano spadek o 242 osoby. W 2008 roku stopa bezrobocia wynosiła 8%, tym samym była niższa o 3,1 % od średniej krajowej stopy bezrobocia, wynoszącej 11,1 %⁴

Tablica 10. Struktura rynku pracy w gminie Ogrodzieniec

	J. m.	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Pracujący wg płci							
ogółem	osoba	653	674	745	737	747	b.d.
mężczyźni	osoba	318	354	384	383	371	b.d.
kobiety	osoba	335	320	361	354	376	b.d.
Bezrobotni zarejestrowani wg płci							
ogółem	osoba	1 099	1 030	933	798	728	486
mężczyźni	osoba	535	491	440	362	328	220
kobiety	osoba	564	539	493	436	400	266
Udział bezrobotnych zarejestrowanych do ludności w wieku produkcyjnym							
ogółem	%	18,3	17,1	15,4	13,1	12,0	8,0
mężczyźni	%	17,0	15,6	13,8	11,3	10,2	6,8
kobiety	%	19,7	18,7	17,2	15,2	14,0	9,3



⁴ <http://www.bezrobocie.org.pl/x/331212>

Identyfikacja problemów
Bezrobocie (w ostatnich latach problem bezrobocia na obszarze gminy radykalnie się zmniejszył, jednakże nie oznacza to braku konieczności intensyfikacji działań, mających na celu ograniczenie negatywnych skutków bezrobocia oraz aktywności w obszarze pozyskiwania inwestorów i tworzenia nowych miejsc pracy).
Brak instytucji otoczenia biznesu, w tym z zakresu wspierania rozwoju przedsiębiorczości, inicjatyw gospodarczych.
Słaba promocja lokalnych przedsiębiorstw (Ogrodzieniec prowadzi działania promocyjne, które w sposób bezpośredni lub pośredni wpływają na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej obszaru gminy. Podejmowane działania finansowane głównie ze środków własnych mają ograniczony charakter i nie składają się na intensywną kampanię).
Brak korzystnych instrumentów finansowych na rozwój przedsiębiorstw (w tym tworzenie nowych).
Brak lub mały udział branż z zakresu nowoczesnych technologii.
Wciąż mała liczba przedsiębiorstw w branży turystycznej.
Słaba kondycja przemysłu – zdekapitalizowany majątek produkcyjny.
Słabo rozwinięte rzemiosło.
Niedostateczne zainteresowanie inwestorów zewnętrznych.

1.1.5. Strefa społeczna

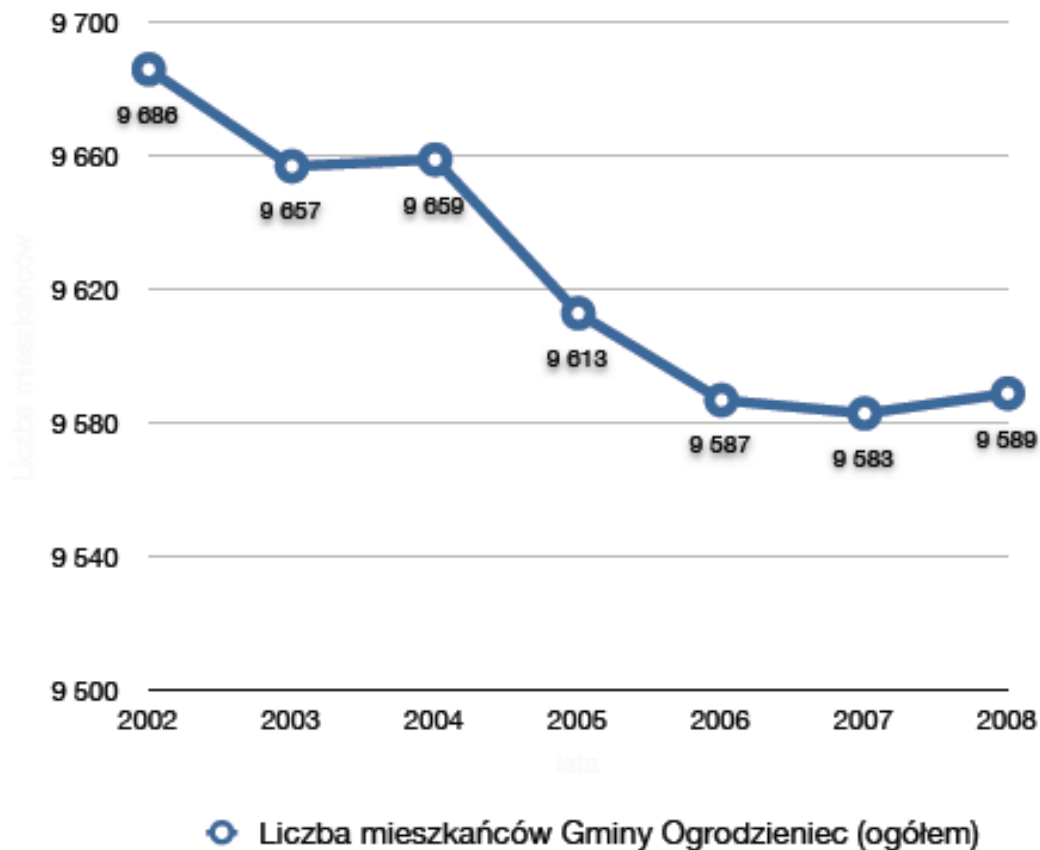
W 2008r. liczba mieszkańców gminy wynosiła 9589 osób. W porównaniu z latami poprzednimi liczba osób ulega nieznacznym wahaniom.

Tablica 11. Liczba ludności w Gminie Ogrodzieniec

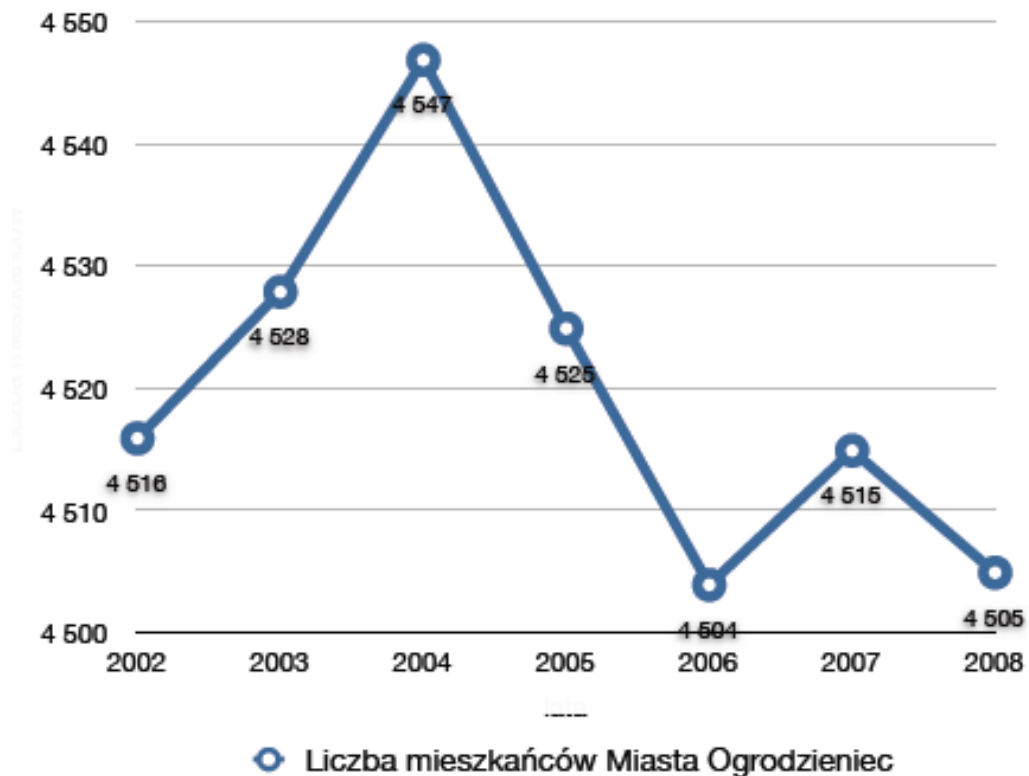
Wyszczególnienie	J. m.	2004	2005	2006	2007	2008
Ludność wg miejsca zameldowania/zamieszkania i płci – stan w dn. 31.12						
ogółem	osoba	9 659	9 613	9 587	9 583	9 589
mężczyźni	osoba	4 700	4 679	4 666	4 669	4 667
kobiety	osoba	4 959	4 934	4 921	4 914	4 922

Źródło: Bank Danych Regionalnych, Główny Urząd Statystyczny, www.stat.gov.pl

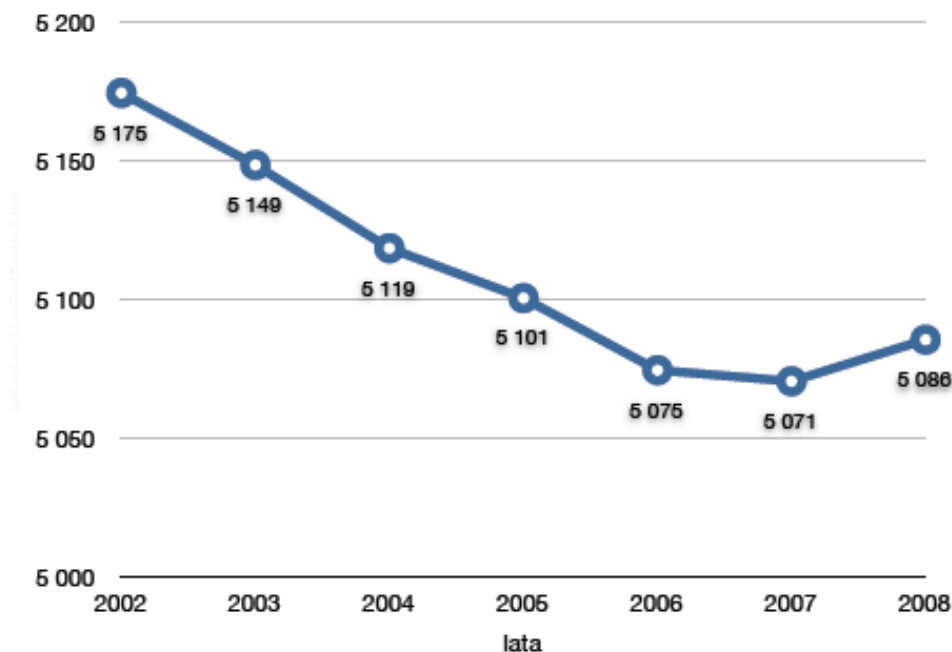
Tablica 12 Liczba ludności w gminie Ogrodzieniec - wykres



Tablica 13 Liczba ludności w mieście Ogrodzieniec



Tablica 14 Liczba ludności zamieszkującej obszary wiejskie gminy Ogródzieniec



○ Liczba mieszkańców Gminy Ogródzieniec (obszar wiejski)

Struktura ludności w gminie w 2008r. kształtowała się następująco:

- osoby w wieku przedprodukcyjnym: 16,4%,
- osoby w wieku produkcyjnym: 64%
- osoby w wieku poprodukcyjnym: 19,6% ogółu mieszkańców.

W porównaniu z latami ubiegłymi maleje liczba osób w wieku przedprodukcyjnym, a wzrasta odsetek mieszkańców w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym.

Tablica 15. Struktura ludności w Gminie Ogródzieniec

Wyszczególnienie	J. m.	2004	2005	2006	2007	2008
Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem						
w wieku przedprodukcyjnym	%	18,2	17,7	17,0	16,8	16,4
w wieku produkcyjnym	%	63,1	63,5	64,0	64,0	64,0
w wieku poprodukcyjnym	%	18,7	18,8	19,1	19,3	19,6

Tablica 16. Wskaźniki modułu gminnego

Wyszczególnienie	J. m.	2004	2005	2006	2007	2008
ludność na 1 km ²	osoba	112	111	112	112	112
kobiety na 100 mężczyzn	osoba	106	105	106	105	105
małżeństwa na 1000 ludności	para	4,2	4,9	4,6	6,2	b.d.
urodzenia żywe na 1000 ludności	osoba	7,7	7,8	7,1	7,4	b.d.
zgony na 1000 ludności	osoba	10,0	12,8	12,2	11,9	11,2
przyrost naturalny na 1000 ludności	osoba	-2,4	-5,0	-5,1	-4,5	b.d.

Źródło: Bank Danych Regionalnych, Główny Urząd Statystyczny, www.stat.gov.pl

Liczba ludności na 1 km² w 2008r. wyniosła: 112 osób. W gminie przypada 105 kobiet na 100 mężczyzn. W Ogrodzieńcu kształtuje się ujemny przyrost naturalny na 1000 ludności w 2007r. wyniósł: -4,5 i co roku ulega nieznacznym wahaniom.

Tablica 17. Ruch naturalny wg płci

Wyszczególnienie	J. m.	2004	2005	2006	2007	2008
Urodzenia żywe						
ogółem	osoba	74	75	68	71	b.d.
mężczyźni	osoba	34	38	30	40	b.d.
kobiety	osoba	40	37	38	31	b.d.
Zgony ogółem						
ogółem	osoba	97	123	117	114	107
mężczyźni	osoba	52	65	64	59	57
kobiety	osoba	45	58	53	55	50
Przyrost naturalny						
ogółem	osoba	-23	-48	-49	-43	b.d.
mężczyźni	osoba	-18	-27	-34	-19	b.d.
kobiety	osoba	-5	-21	-15	-24	b.d.

Źródło: Bank Danych Regionalnych, Główny Urząd Statystyczny, www.stat.gov.pl

Według płci przyrost naturalny zarówno wśród kobiet, jak i mężczyzn, kształtuje się na poziomie ujemnym.

Tablica 18. Migracje wewnętrzne i zewnętrzne

Wyszczególnienie	J. m.	2003	2004	2005	2006	2007
Migracje na pobyt stały gminne wg typu, kierunku i płci migrantów						
zameldowania						
w ruchu wewnętrznym						
ogółem	osoba	95	127	113	113	136
mężczyźni	osoba	49	67	53	59	67
kobiety	osoba	46	60	60	54	69
wymeldowania						
w ruchu wewnętrznym						
ogółem	osoba	89	102	111	89	96
mężczyźni	osoba	42	49	47	38	45
kobiety	osoba	47	53	64	51	51
saldo migracji						
w ruchu wewnętrznym						
ogółem	osoba	6	25	2	24	40
mężczyźni	osoba	7	18	6	21	22
kobiety	osoba	-1	7	-4	3	18
Migracje na pobyt stały gminne wg typu i kierunku						
zameldowania ogółem	osoba	95	127	113	113	136
zameldowania z miast	osoba	67	105	96	85	104
zameldowania ze wsi	osoba	28	22	17	28	32
wymeldowania ogółem	osoba	89	102	111	90	97
wymeldowania do miast	osoba	75	84	84	57	68
wymeldowania na wieś	osoba	14	18	27	32	28

Źródło: Bank Danych Regionalnych, Główny Urząd Statystyczny, www.stat.gov.pl

Saldo migracji w ruchu wewnętrznym jest dodatnie i ulega niewielkim zmianom. Dominująca liczba migracji odbywa się w ruchu wewnętrznym. Wśród osób migrujących przeważają kobiety. Największą liczbę ruchów migracyjnych obserwuje się wśród zameldowań z miast oraz wymeldowań do miast.

Identyfikacja problemów

Niski, ogólny poziom dochodów gospodarstw domowych. Na obszarze gminy problem ubóstwa dotyczy wciąż wielu mieszkańców.

Wzrost zagrożenia wykluczeniem społecznym.

Niski poziom wykształcenia mieszkańców oraz słabo wykwalifikowana kadra w branżach rozwijających się, np. nowoczesnych technologii (ze względu na bliskość dużych ośrodków naukowo-przemysłowych tj. Katowic i Częstochowy zahamowanie odpływu osób wykształconych jest niezwykle trudne. Działania podejmowane w obszarze poprawy komunikacji powiatu zawierciańskiego z najbliższymi ośrodkami pozwolą na częściowe ograniczenie niekorzystnych tendencji. Rozwiązaniem najskuteczniejszym w tym obszarze są głównie nowe inwestycje i co za tym idzie atrakcyjne miejsca pracy).

Niedostosowanie kwalifikacji osób bezrobotnych do potrzeb rynku pracy.

Niezadawalająca dostępność do świadczeń w zakresie pomocy społecznej.

Słabo rozwinięta lub wymagająca modernizacji, już istniejąca baza rekreacyjno – turystyczna (pomimo szeregu inwestycji w tym obszarze poziom rozwoju bazy rekreacyjno – turystycznej wciąż nie jest zadowalający. Problem ten dotyczy niemalże całego obszaru Jury Krakowsko-Częstochowskiej).

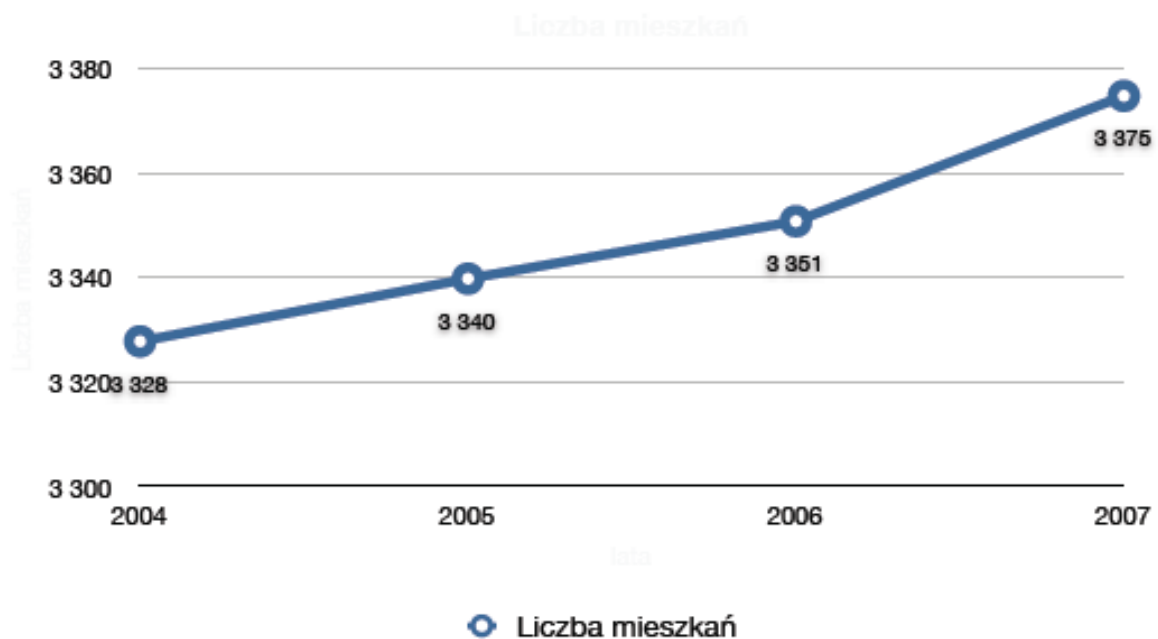
Niewystarczające nakłady na inwestycje i modernizacje obiektów kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych.

1.1.6. Mieszkalnictwo

Jednym z podstawowych problemów zidentyfikowanych na obszarze gminy jest problem związany z mieszkalnictwem, w tym przede wszystkim mieszkalnictwem wielorodzinnym.

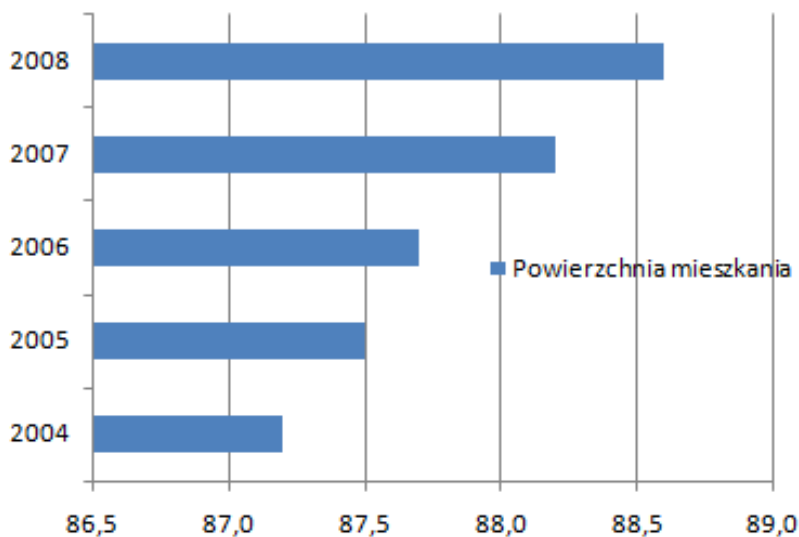
Biorąc pod uwagę dane statystyczne na obszarze gminy rośnie liczba oddawanych do użytku mieszkań:

Tablica 19 Liczba mieszkań



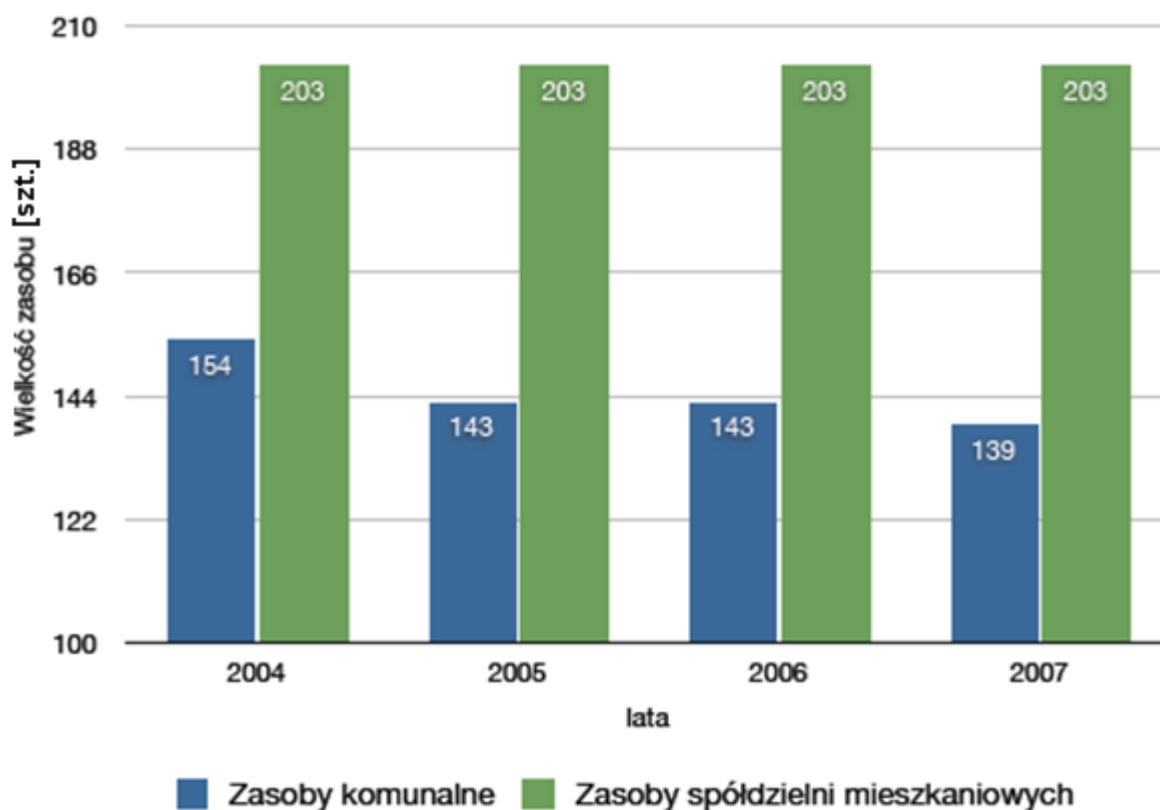
W ostatnich latach wzrosła także przeciętna powierzchnia użytkowa przypadająca na jednego mieszkańca gminy.

Tablica 20 Przeciętna powierzchnia użytkowa lokalu mieszkalnego przypadająca na 1 mieszkańca (w m²)



Z roku na rok maleje liczba lokali komunalnych, natomiast liczba lokali spółdzielczych jest stała.

Tablica 21 Liczba lokali komunalnych względem liczby lokali spółdzielczych



Identyfikacja problemów

Niski poziom dochodów gospodarstw domowych.

Zły stan techniczny lokali komunalnych, **pokrycia azbestowe na większości obiektów.**

Brak perspektyw finansowych, umożliwiających kompletną modernizację lokali komunalnych.

1.2 Wyniki badania ankietowego

W maju 2009 przeprowadzono na terenie Ogródzieńca badanie ankietowe wśród mieszkańców i turystów, mające na celu wskazanie najpilniejszych inwestycji i obszarów problemowych na terenie gminy. Wyniki badania przedstawiają poniższe tablice:

Tablica 22 Liczba osób, które wzięły udział w badaniu ankietowym

Turysta	342	51,82%
Mieszkaniec	318	48,18%
RAZEM	660	100,00%

Tablica 23 Ocena poszczególnych obszarów problemowych

Obszary	Bardzo źle	Źle	Ani dobrze ani źle	Dobrze	Bardzo dobrze
Oczyszczanie miasta	9	47	182	330	81
Ochrona zieleni	11	41	167	315	118
Jakość elewacji budynków	22	90	237	264	32
Jakość chodników	49	143	190	232	33
Jakość dróg i pasaży	95	174	180	167	29
Oznaczenia atrakcji turystycznych	16	39	116	347	138
Atrakcyjność turystyczna	5	10	51	288	298
Atrakcyjność inwestycyjna	24	52	211	229	126
RAZEM	231	596	1334	2172	855

Tablica 24 Lista inwestycji, wskazanych jako najpilniejsze

Zadania
Rewitalizacja Krępy (wskazuje się wszelakie możliwe zagospodarowanie obszaru)
Poprawa estetyki osiedli (termomodernizacja, chodniki, place)
Rewitalizacja terenu byłej cementowni
Infrastruktura sportowa
Budowa placów zabaw dla dzieci
Budowa parkingów (uwaga zgłaszana przez turystów)
Zapewnienie darmowego Wi-Fi na zamku

2. Nawiązanie do strategicznych dokumentów dotyczących rozwoju przestrzenno-społeczno-gospodarczego miasta i regionu

Tablica 25. Zgodność z dokumentami strategicznymi

<p>Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007 – 2015</p>	<p>Główny cel: podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców Polski: poszczególnych obywateli i rodzin PRIORYTET 6. Rozwój regionalny i podniesienie spójności terytorialnej Kierunek działań: Podniesienie konkurencyjności polskich regionów Kierunek działań: Wyrównanie szans rozwojowych obszarów problemowych</p>
<p>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 – 2013 (Narodowa Strategia Spójności)</p>	<p>Celem strategiczny: tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej. Cel szczegółowy: Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Obszar strategiczny: Przeciwdziałanie marginalizacji i peryferyzacji obszarów problemowych</p>
<p>Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020</p>	<p>Priorytet: Ochrona i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni Cel strategiczny: Wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarki Kierunek działań: Podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej regionu Cel strategiczny: Poprawa jakości środowiska naturalnego i kulturowego oraz zwiększenie atrakcyjności przestrzeni Kierunek działań: Zagospodarowanie centrów miast oraz zdegradowanych dzielnic Kierunek działań: Rewitalizacja terenów zdegradowanych Kierunek działań: Kształtowanie ośrodków wiejskich</p>
<p>Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013</p>	<p>Priorytet VI. Zrównoważony rozwój miast Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych Poddziałanie 6.2.2. Rewitalizacja – „małe miasta” Celem działania jest wielofunkcyjne wykorzystanie obszarów zdegradowanych. Poddziałanie 6.2.2., którego celem jest rewitalizacja obszarów zdegradowanych, w tym obszarów przemysłowych, powojennych i popegeerowskich w gminach wiejskich, miejsko – wiejskich i miejskich do 50 tys. mieszkańców.</p>
<p>Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego</p>	<p>Priorytet VI. Zrównoważony rozwój miast Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych Poddziałanie 6.2.2. Rewitalizacja – „małe miasta”</p>

<p>Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 - 2013</p>	<p>Celem działania jest wielofunkcyjne wykorzystanie obszarów zdegradowanych.</p> <p>Poddziałanie 6.2.2., którego celem jest rewitalizacja obszarów zdegradowanych, w tym obszarów przemysłowych, powojennych i popegeerowskich w gminach wiejskich, miejsko – wiejskich i miejskich do 50 tys. mieszkańców.</p>
<p>Program Rozwoju Subregionu Centralnego na lata 2007 - 2013</p>	<p>Cel główny: poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców – od wzrostu atrakcyjności inwestycyjnej regionu oraz konkurencyjności i innowacyjności jego gospodarki do wzrostu zamożności gospodarstw domowych.</p> <p>Cel szczegółowy: poprawa wizerunku i zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej wybranych obszarów subregionu – rewitalizacja obiektów i przestrzeni publicznych.</p>
<p>Strategia Rozwoju Powiatu Zawierciańskiego</p>	<p><i>I Obszar : GOSPODARKA i INFRASTRUKTURA TECHNICZNA</i></p> <p><i>Cel strategiczny:</i></p> <p>I. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej, komunalnej i rolniczej</p> <p><i>V Obszar : TURYSTYKA i ORGANIZACJA CZASU WOLNEGO</i></p> <p><i>Cele strategiczne:</i></p> <p>I. Modernizacja i rozbudowa bazy turystyczno-rekreacyjnej</p> <p>II. Tworzenie „produktu turystycznego” – wypromowanie kompleksowej oferty turystycznej</p> <p>III. Kontynuacja działań w zakresie rozwoju turystyki w zgodzie ze środowiskiem naturalnym</p> <p>IV. Edukacja i tworzenie przyjaznego klimatu wśród społeczności lokalnej na rzecz rozwoju turystyki i agroturystyki</p> <p>V. Lokalna i ponad lokalna współpraca władz samorządowych, organizacji i instytucji zainteresowanych rozwojem turystyki</p> <p>VI. Promocja i eksponowanie regionalizmu oraz zabytków dziedzictwa kulturowego powiatu</p> <p>VII. Propagowanie działań na rzecz podnoszenia kondycji fizycznej mieszkańców, zwłaszcza młodzieży</p>
<p>Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Ogrodzieniec na lata 2011 - 2020</p>	<p>Cel strategiczny II. Turystyka</p> <p>Cel strategiczny III. Infrastruktura techniczna</p> <p>Cel strategiczny IV. Środowisko</p> <p>Cel strategiczny V. Społeczeństwo</p>

3. Analiza SWOT

Analizę SWOT dla Gminy Ogrodzieniec przygotowano w oparciu o analizę stanu istniejącego (przeprowadzoną w poprzednim rozdziale dokumentu) oraz *Program Rozwoju Lokalnego Gminy Ogrodzieniec*.

Tablica 26. Analiza SWOT dla Gminy Ogrodzieniec

PRZESTRZEŃ	
SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Dogodne położenie komunikacyjne (sieć połączeń z ważnymi ośrodkami, dobre połączenie z regionalnymi portami lotniczymi). • Rezerwy terenów przeznaczonych na rozwój przedsiębiorczości. • Walory krajobrazowe. • Dobre uwarunkowania ekologiczne (brak ciężkiego przemysłu, zasoby wód podziemnych). 	<ul style="list-style-type: none"> • Degradacja terenów i obiektów i przemysłowych. • Zły stan substancji architektonicznej przede wszystkim budynków, w tym zabytków kulturowych i turystycznych. • Niskie i ograniczone nakłady na inwestycje i modernizację obiektów kulturalnych oraz rekreacyjno – wypoczynkowych. • Niewłaściwe zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego lub jego brak. • Niewystarczająca, słaba ekspozycja, oznakowanie i promocja obiektów kultury i turystyki. • Słaby rozwój lub niezadowalający stan infrastruktury technicznej i drogowej, brak miejsc parkingowych o odpowiednim standardzie. • Degradacja środowiska naturalnego, w tym terenów zielonych.
SZANSE ROZWOJU	ZAGROŻENIA ROZWOJU
<ul style="list-style-type: none"> • Rewitalizacja terenów przemysłowych na cele gospodarcze i rekreacyjne. • Zagospodarowanie terenów na funkcje mieszkaniowo – usługowo oraz produkcyjne. • Budowa tras komunikacyjnych i rozbudowa sieci transportowej. • Poprawa konkurencyjności oraz jakości usług transportowych. • Stosowanie systemu selektywnej zbiórki odpadów, • Aktywizacja budownictwa na szczeblu krajowym. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dalsza degradacja obszarów przemysłowych. • Postępująca degradacja infrastruktury technicznej. • Niewystarczający stan infrastruktury w stosunku do potrzeb rozwijającej się gospodarki. • Brak dochodów gminy na odpowiednim poziomie niezbędnych do realizacji zadań inwestycyjnych. • Gwałtownie wzrastająca liczba odpadów oraz trwające składowanie odpadów i brak recyklingu.

PRZESTRZEŃ

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> Rozwój sieci teleinformatycznej. 	

GOSPODARKA

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> Istnienie rezerw obszarów przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej oferowanych potencjalnym inwestorom. Atrakcyjny turystycznie krajobraz. Duża aktywność i przedsiębiorczość mieszkańców gminy. Rozwinięta mała i średnia przedsiębiorczość. 	<ul style="list-style-type: none"> Brak instytucji otoczenia biznesu, w tym z zakresu wspierania rozwoju przedsiębiorczości, inicjatyw gospodarczych. Słaba promocja lokalnych przedsiębiorstw. Brak korzystnych instrumentów finansowych na rozwój przedsiębiorstw (w tym utworzenie nowych). Brak lub mały udział branż z zakresu nowoczesnych technologii. Słaba kondycja przemysłu – zdekapitalizowany majątek produkcyjny. Słabo rozwinięte rzemiosło. Mała liczba spółek Prawa Handlowego. Niedostateczne zainteresowanie inwestorów zewnętrznych.

SZANSE ROZWOJU

- Zagospodarowanie terenów poprzemysłowych dla rozwoju przedsiębiorczości.
- Wykorzystanie warunków dla rozwoju turystyki i rekreacji oraz bazy hotelowo-gastronomicznej.
- Stworzenie warunków do wydłużenia czasu pobytu turystów – opracowanie oferty turystycznej i kulturalnej.
- Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału kulturalnego w turystyce.
- Pozyskanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych (w tym funduszy UE) na rozwój przedsiębiorczości.
- Stworzenie warunków przez gminę dla rozwoju przedsiębiorczości, w tym promocja ofert gospodarczych lokalnych firm.
- Rozwój instytucji otoczenia biznesu

ZAGROŻENIA ROZWOJU

- Niska rentowność przedsiębiorstw i związany z tym brak funduszy na inwestycje.
- Pogarszający się stan majątku produkcyjnego firm oraz transfer nieatrakcyjnych i przestarzałych linii produkcyjnych.
- Odływ zainwestowanego kapitału z terenu gminy
- Niekorzystne zmiany w prawodawstwie dla rozwoju przedsiębiorczości.
- Niekorzystne zmiany makroekonomiczne.
- Problemy z zainteresowaniem inwestorów przygotowanymi terenami pod inwestycje.
- Stagnacja lub zbyt wolne tempo poprawy jakości usług turystycznych oraz bazy hotelowo - gastronomicznej.

GOSPODARKA

wspierających rozwój firm.

- Polepszenie wydajności w produkcji i usługach.
- Wprowadzenie nowych technologii oraz rozwój firm innowacyjnych.
- Rozwój partnerstwa publiczno – prywatnego.

SPOŁECZEŃSTWO**SILNE STRONY**

- Dobra jakość usług komunalnych.
- Niski poziom przestępczości, w tym przede wszystkim gospodarczej.
- Niska przestępczość społeczna.
- Łatwy dostęp do usług o charakterze ponadlokalnym poprzez położenie w pobliżu oraz aglomeracji śląskiej.
- Brak wiodących konfliktów na tle politycznym.
- Stabilność władz gminy.
- Rozwój infrastruktury społecznej.

SŁABE STRONY

- Niski poziom dochodów gospodarstw domowych,
- Wzrost zagrożenia wykluczeniem społecznym.
- Niski poziom wykształcenia mieszkańców oraz słabo wykwalifikowana kadra w branżach rozwijających się np. nowoczesnych technologii.
- Niedostosowanie kwalifikacji osób bezrobotnych do potrzeb rynku pracy.
- Migracje osób wykształconych do większych ośrodków (np. Częstochowy, Katowic).
- Niezadowalająca dostępność do świadczeń w zakresie pomocy społecznej.
- Słabo rozwinięta lub wymagająca modernizacji, już istniejąca baza rekreacyjno – turystyczna.
- Niewystarczające nakłady na inwestycje i modernizacje obiektów kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych.

SZANSE ROZWOJU

- Możliwość pozyskania środków z funduszy strukturalnych na aktywne formy walki z bezrobociem.
- Wzrost dochodów gospodarstw domowych.
- Zmiany w państwowej polityce socjalnej i polityce zatrudnienia.
- Dopasowanie kierunków kształcenia i możliwość reorientacji w zależności od potrzeb rynku pracy.
- Wzrost aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców.
- Wzrost liczby organizacji pozarządowych.

ZAGROŻENIA ROZWOJU

- Ujemny przyrost naturalny i starzenie się społeczeństwa.
- Utrzymujące się długotrwałe bezrobocie.
- Wzrost udziału grup w wieku poprodukcyjnym w strukturze wiekowej ludności.
- Brak zahamowania udziału „szarej strefy” w gospodarce regionu.
- Pasywne zachowania instytucji, pracodawców i ludności w zakresie podnoszenia kwalifikacji.
- Niska jakość systemu edukacji zawodowej.

4. Założenia programu Rewitalizacji

4.1. Czasookres realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji

Lokalny Program Rewitalizacji będzie realizowany w latach 2009-2015.

4.2. Zasięg terytorialny

W procesie działań składających się na:

- analizy społeczne,
- analizy ekonomiczne,
- konsultacje,

wyodrębniono następujący teren, stanowiący przedmiot oddziaływania Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy.

Tablica 27. Obszar objęty Planem Rewitalizacji



4.3. Podział na projekty i zadania inwestycyjne

Tablica 28. Wykaz zadań inwestycyjnych

Obszar A	
Centrum miasta	
Tytuł projektu	A-1 Budowa placu miejskiego wraz z aleją spacerową
Beneficjent	Gmina Ogrodzieniec
Koszt projektu	2.500.000 PLN
Opis projektu	<p>Ogrodzieniec cierpi na brak wyodrębnionego urbanistycznie centralnego punktu miasta. Brakuje tu rynku, który mógłby stać się punktem spotkań mieszkańców, wypoczynku, spacerów i rekreacji.</p> <p>W celu poprawy sytuacji w tej dziedzinie planuje się przekształcenie obecnie zaniedbanego skweru w centrum miasta (Plac Piłsudskiego) na rynek (mała gastronomia, plac zabaw, odnowa elewacji budynków, wyburzenie budynku zdewastowanego) oraz przebudowę ulicy Wodnej w celu stworzenia deptaka spacerowego.</p> <p>Ulica Wodna biegnie wzdłuż potoku, mającego swój początek na działce, położonej w centrum miejscowości. Teren ten jest prawdopodobnie jedną z najstarszych części Ogrodzieńca, na której z uwagi na dostęp do naturalnego źródła wody rozpoczęło się osadnictwo już w średniowieczu. W wieku XIX mieszkańcy postawili w pobliżu źródła figurę św. Jana Nepomucena. Obecnie teren wymaga przeprowadzenia prac remontowych i jest zaniedbany. W ramach projektu przewiduje się odkrycie źródła i wyeksponowanie jego naturalnego piękna.</p>
Rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> • poprawa wizerunku gminy w oczach mieszkańców i turystów, • aktywizacja podmiotów gospodarczych, • aktywizacja na rynku pracy i zmniejszenie bezrobocia, poprzez powstanie nowych miejsc pracy, • zmniejszenie zjawiska marginalizacji i patologii społecznej, • powstanie nowych punktów usługowych.

Lokalizacja projektu



Źródło: opracowanie własne na podstawie www.maps.google.pl

**Stan istniejący –
dokumentacja
fotograficzna**



centralna część miasta,
figura Św. Jana

pod figurą istnieje źródelko, które
w wyniku projektu zostanie
odkryte i udostępnione



obszar lokalizacji figury otoczony jest
murkiem, który zostanie przebudowany



	
Tytuł projektu	A-2 [obszar mieszkalnictwa] Usunięcie azbestowych pokryć dachowych⁵
Beneficjent	Wspólnoty mieszkaniowe z ulicy Słowackiego w Ogrodzieńcu
Koszt projektu	1 600 000 PLN
Opis projektu	<p>Przedmiotem inwestycji jest zmiana konstrukcji i azbestowego pokrycia dachu wraz z utylizacją na budynkach mieszkalnych wielorodzinnych, należących do Wspólnot Mieszkaniowych w Ogrodzieńcu. Roboty prowadzone będą na budynkach, położonych przy ul Słowackiego 1, 2, 3, 7, 8, 10, 11 i 12.</p> <p>Pomimo, że azbest był wykorzystywany od czasów starożytnych, to jego szkodliwy wpływ na organizm człowieka rozpoznano dopiero na początku XX wieku.</p> <p>Z aktualnej wiedzy medycznej wiadomo, że narażenie na pył azbestowy może być przyczyną takich chorób układu oddechowego jak :</p>

⁵ Metodologia wyznaczenia obszaru: podobszar A-2 wyznaczono w obrębie obszaru A i dotyczy on osiedla przy ulicy Słowackiego.

Obszar spełnia co najmniej trzy z kryteriów określonych w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa, opartych na art. 473 rozporządzenia Komisji WE nr 1828/2006.

Liczba mieszkańców obszaru – 424, liczba mieszkańców obszaru w wieku produkcyjnym - 269

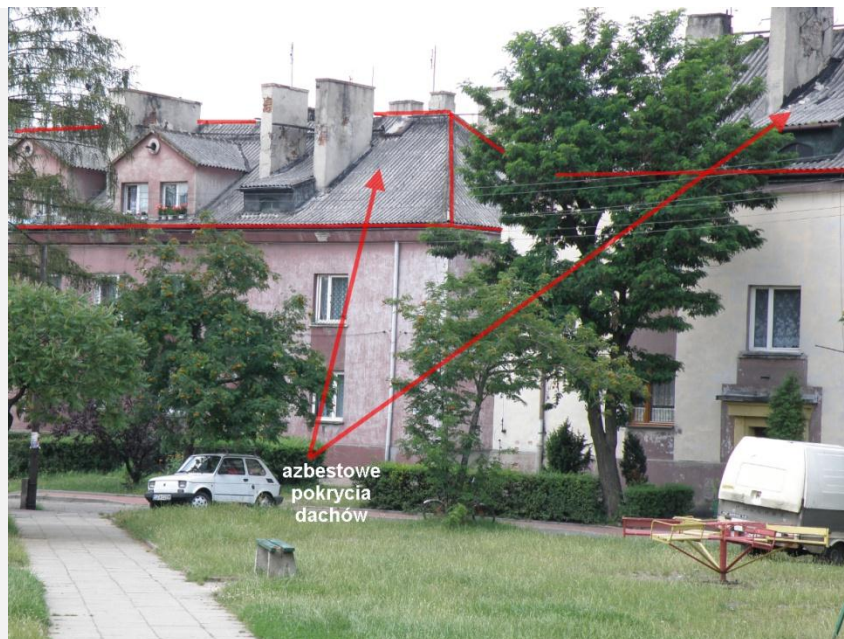
Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności – 87,2 [wart. ref. – 52]

Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym – 6,3 [wart. ref. – 3,7]

Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób – 1,17 [wart. ref. – 9,1]

	<ul style="list-style-type: none"> • pylica azbestowa (azbestoza) • łagodne zmiany opłucnowe • rak płuc (najpowszechniejszy nowotwór złośliwy powodowany przez azbest w przypadku narażenia zawodowego) • międzybłoniaki opłucnej i otrzewnej <p>Przypuszcza się też, że włókna azbestowe mogą być odpowiedzialne za niektóre przypadki raka żołądka, jelit, strun głosowych, a także nerek.</p> <p>Na podstawie oceny stanu budynków i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest stwierdzono I stopień pilności wymiany pokrycia dachowego z płyt eternitowych falistych na przedmiotowych budynkach.</p>
Rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> • ochrona życia i zdrowia ludzkiego, • ochrona środowiska naturalnego; • poprawa wizerunku gminy w oczach mieszkańców i turystów,
Lokalizacja projektu	 <p>Źródło: opracowanie własne na podstawie www.maps.google.pl</p>

Stan istniejący –
dokumentacja
fotograficzna



Tytuł projektu

A-3 Projekt zagospodarowania Terenu Placu Wolności w Ogrodzieńcu

Beneficjent

Gmina Ogrodzieniec

Koszt projektu

3 000 000,00 PLN

Opis projektu

Plac Wolności w Ogrodzieńcu ma posiadać charakter placu publicznego z możliwością zgromadzeń, spotkań towarzyskich, spektakli kulturalnych – występów zespołów artystycznych. W ramach przebudowy przestrzeni publicznej nastąpi rozbudowa budynku administracyjnego Urzędu Miasta i Gminy dostosowując go do współczesnych wymagań funkcjonalnych.

	<p>Przy Domu Kultury od strony placu powstanie miniamfiteatr. Od strony ulicy Mostowej planuje się pierzeje handlową z parterem ażurowym. Na osi placu, która jest prostopadła do budynku urzędu planuje się lokalizację fontanny i szerokie przejście do ulicy Mostowej. Planuje się również wykonanie placu zabaw dla dzieci. Zieleń towarzyszącą w postaci drzew ozdobnych, zaprojektowano w obszernych donicach murowanych z kamienia zwieńczonych drewnianymi siedziskami. Wokół placu przewidziano zespoły parkingowe dla samochodów osobowych oraz stojaki dla rowerów.</p>
<p>Rezultaty projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa wizerunku gminy w oczach mieszkańców i turystów, • aktywizacja na rynku pracy i zmniejszenie bezrobocia, poprzez powstanie nowych miejsc pracy.
<p>Lokalizacja projektu</p>	<p>Ogrodzieniec, Plac Wolności</p>
<p>Stan istniejący</p>	 <p>Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.maps.google.pl</p>

Obszar B

Tytuł projektu	Przebudowa zalewu na Krępie
Beneficjent	Gmina Ogrodzieniec
Koszt projektu	2.000.000 PLN
Opis projektu	<p>Celem projektu jest doprowadzenie do odtworzenia pierwotnych funkcji suchego obecnie zbiornika wodnego, znajdującego się na terenie ośrodka rekreacyjnego „<i>Krępa</i>” w Ogrodzieńcu, z wykorzystaniem naturalnych zasobów wód, pochodzących z położonego w stosunkowo bliskim sąsiedztwie źródła „<i>Bełkotek</i>”. W związku z przepuszczalnym, piaszczystym podłożem pod zbiornikiem Krępa, dopływające do niego wody ze źródła „<i>Bełkotek</i>” infiltrują w głąb warstwy wodonośnej i przez większą część roku zbiornik ten jest suchy. Głównym celem projektu jest ograniczenie niekorzystnych zjawisk, polegających na infiltracji wód w podłoże poprzez uszczelnienie dna zbiornika oraz remont istniejących urządzeń hydrotechnicznych i grobli pomiędzy zbiornikiem Krępa a stawem zasilającym, co umożliwi wypełnienie zbiornika wodą i utrzymanie normalnego poziomu piętrzenia, przez co zapewni się jego prawidłowe funkcjonowanie dla celów rekreacyjnych. Planuje się również zagospodarowanie otoczenia zbiornika, w celu stworzenia miejsca wypoczynku i rekreacji rodzinnej.</p>
Rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> • rozwój funkcji rekreacyjno – wypoczynkowych terenu, • zwiększenie atrakcyjności i estetyki terenów zielonych, • pobudzenie i promocja aktywnych form wypoczynku, • aktywizacja podmiotów gospodarczych m.in. związanych z obsługą ruchu turystycznego, • aktywizacja na rynku pracy i zmniejszenie bezrobocia, • poprawa bezpieczeństwa publicznego.

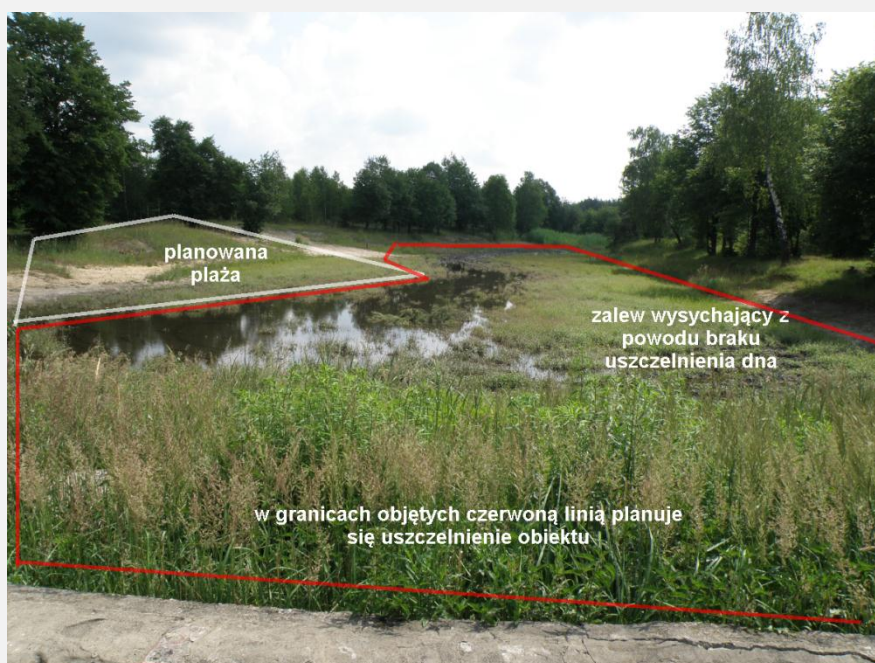
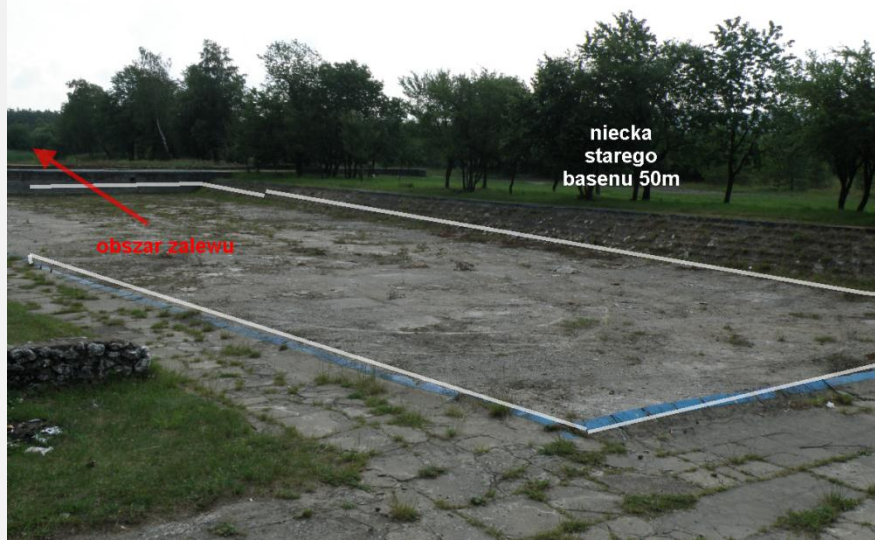
Lokalizacja projektu



Źródło: opracowanie własne na podstawie www.maps.google.pl

Stan istniejący –
dokumentacja
fotograficzna

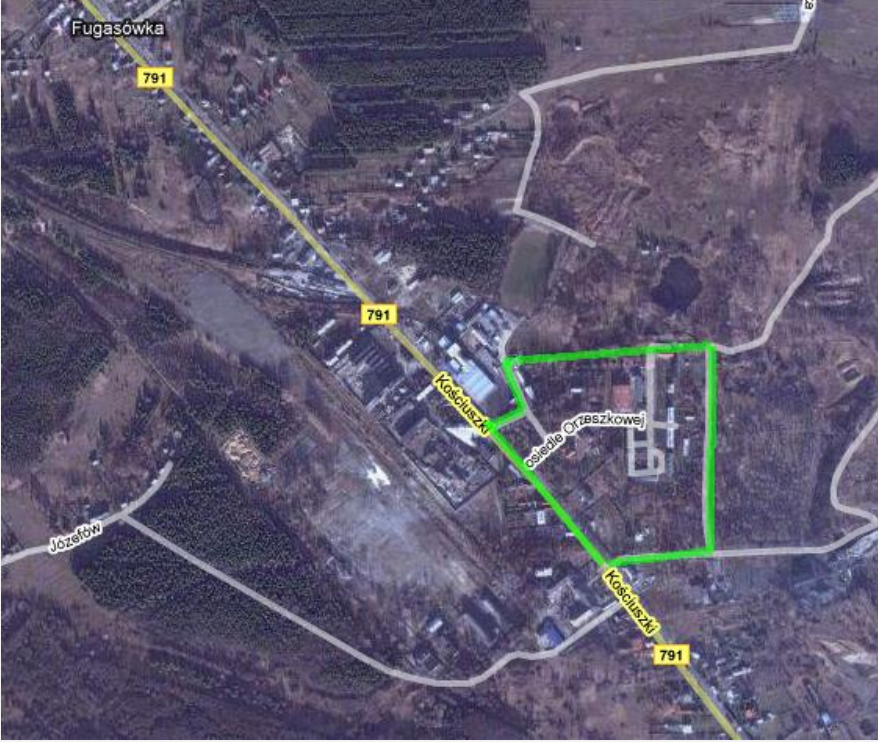


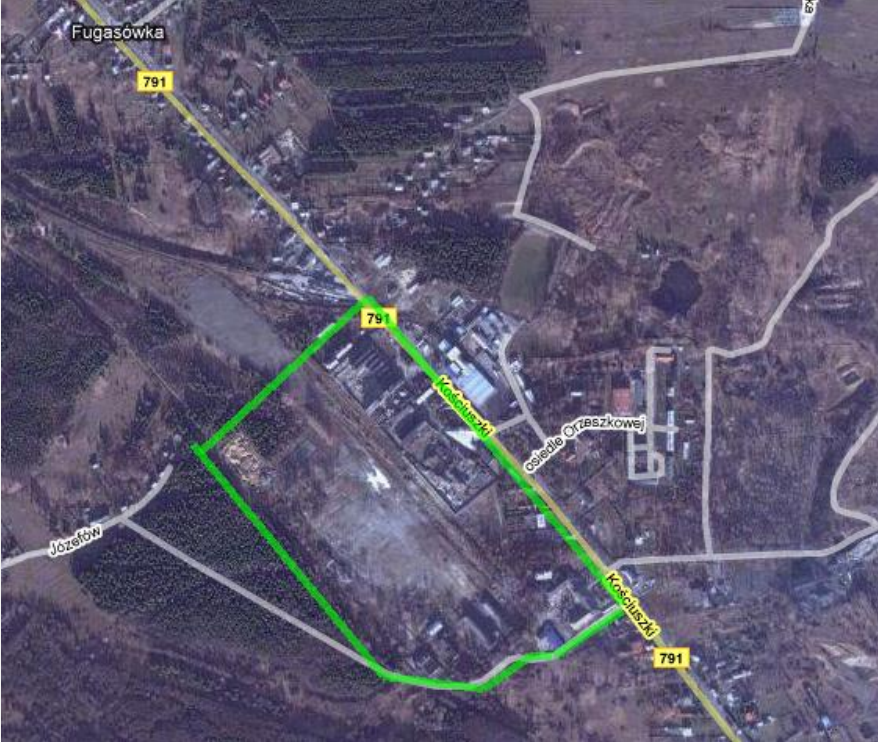




Obszar C

Tytuł projektu	Usunięcie azbestowych pokryć dachowych
Beneficjent	Spółdzielnia mieszkaniowa „Hutnik” w Zawierciu
Koszt projektu	510 000 PLN
Opis projektu	<p>Przedmiotem inwestycji jest zmiana konstrukcji i azbestowego pokrycia dachu wraz z utylizacją na budynkach mieszkalnych wielorodzinnych, należących Spółdzielni Mieszkaniowej Hutnik w Zawierciu.</p> <p>Pomimo, że azbest był wykorzystywany od czasów starożytnych, to jego szkodliwy wpływ na organizm człowieka rozpoznano dopiero na początku XX wieku.</p> <p>Z aktualnej wiedzy medycznej wynika, że narażenie na pył azbestowy może być przyczyną takich chorób układu oddechowego jak :</p> <ul style="list-style-type: none"> • pylica azbestowa (azbestoza) • łagodne zmiany opłucnowe • rak płuc (najpowszechniejszy nowotwór złośliwy powodowany przez azbest w przypadku narażenia zawodowego)

	<ul style="list-style-type: none"> • międzybłoniaki opłucnej i otrzewnej <p>Przypuszcza się też, że włókna azbestowe mogą być odpowiedzialne za niektóre przypadki raka żołądka, jelit, strun głosowych, a także nerek.</p> <p>Na podstawie oceny stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest stwierdzono I stopień pilności wymiany pokrycia dachowego z płyt eternitowych falistych na przedmiotowych budynkach.</p>
Rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> • ochrona życia i zdrowia ludzkiego, • ochrona środowiska naturalnego; • poprawa wizerunku gminy w oczach mieszkańców i turystów,
Lokalizacja projektu	 <p>Źródło: opracowanie własne na podstawie www.maps.google.pl</p>
Tytuł projektu	Rewitalizacja terenu byłej cementowni „Wiek”
Beneficjent	Gmina Ogrodzieniec, partnerzy prywatni
Koszt projektu	10.000.000 PLN
Opis projektu	<p>Przedmiotem projektu będzie rewitalizacja przemysłowego obszaru byłej cementowni „Wiek”.</p> <p>Projekt planowany do realizacji w ramach instrumentu finansowego JESSICA, umożliwiającego otrzymanie pożyczki dla spółki powołanej</p>

	<p>przez Gminę oraz partnera prywatnego w celu zagospodarowania obszaru.</p> <p>Planowane zagospodarowanie obszaru obejmuje przywrócenie na przedmiotowym terenie działalności produkcyjno – przemysłowej.</p>
Rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none">• utworzenie nowych miejsc pracy• rozwój gospodarczy Gminy
Lokalizacja projektu	 <p>Źródło: opracowanie własne na podstawie www.maps.google.pl</p>

Obszar D

Tytuł projektu	D-1 Rewitalizacja Zamku Ogrodzenieckiego
Beneficjent	Gmina Ogrodzieniec
Koszt projektu	10.000.000 PLN
Opis projektu	<p>Zamek Ogrodzeniecki w Podzamczu to najbardziej imponujące „Orle Gniazdo” spośród wszystkich zamków Jury Krakowsko - Częstochowskiej. Usytuowany na Górze Janowskiego - najwyższym wzniesieniu Jury (515,5 m. n.p.m.) - zbudowany z twardego wapienia i dolomitów przetrwał wieki, będąc długo niezdobytą twierdzą.</p> <p>Zamek został zdobyty podczas potopu szwedzkiego, co było początkiem jego upadku. Ostatni właściciele opuścili zamek ok. 1810 r. Ruiny służyły okolicznym mieszkańcom jako budulec i popadały w coraz większą ruinę.</p> <p>W latach pięćdziesiątych i sześćdziesiątych ubiegłego wieku prowadzone były prace konserwatorsko – zabezpieczające i archeologiczne. Nie objęły one jednak całości obiektu. Obecnie istnieje potrzeba przeprowadzenia kompleksowych prac remontowych, które pozwolą na zachowanie stanu istniejącego i powstrzymanie szkodliwego działania czynników atmosferycznych na zabytek.</p> <p>Przedmiotem projektu ma być także odbudowanie budynku stajni i nadanie mu funkcji kulturalnych, informacyjnych, oświatowych i częściowo komercyjnych (stoiska handlowe).</p> <p>Rewitalizacja Zamku pozwoli na maksymalne wykorzystanie jego funkcji jako ważnego ogniwa w regionalnej turystyce i kulturze. Gmina Ogrodzieniec, dzięki realizacji projektu, posiadać będzie profesjonalny produkt turystyczny, który przyciągnie turystów z kraju i zagranicy.</p>
Rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> • rozwój funkcji rekreacyjno – wypoczynkowych terenu, • zachowanie tożsamości lokalnej i regionalnej oraz tradycji i dziedzictwa kulturowego, • zwiększenie atrakcyjności i estetyki terenów zielonych, • pobudzenie i promocja aktywnych form wypoczynku, • aktywizacja podmiotów gospodarczych m.in. związanych z obsługą ruchu turystycznego, • aktywizacja na rynku pracy i zmniejszenie bezrobocia,

<p>Lokalizacja projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • poprawa bezpieczeństwa publicznego.  <p>Źródło: opracowanie własne na podstawie www.maps.google.pl</p>
<p>Stan istniejący – dokumentacja fotograficzna</p>	 <p>Źródło: www.zamek-ogrodzieniec.pl</p>
<p>Tytuł projektu</p>	<p>D-2 „Budowa obiektu usługowego – pensjonatu z częścią gastronomiczną pod Zamkiem w Podzamczu gmina Ogrodzieniec”</p>

Beneficjent	Firma Handlowo – Usługowa „Oskar” Sprycha Damian
Koszt Projektu	4 951 694,00 PLN
Opis projektu	Przedmiotem inwestycji jest „Budowa Centrum rekreacyjno – rozrywkowego w Ogródzieńcu Gród Wiktorii”. Projekt obejmuje swym zakresem budowę obiektu pensjonatowego z rozbudowaną częścią gastronomiczną i rekreacyjną w miejscowości Podzamcze, obejmując wysokiej jakości rozwiązania urbanistyczno – architektoniczne pozwalające na przywrócenie ładu przestrzeni oraz na wzbogacenie wizerunku gminy Ogródzieniec. Inwestycja przyczyni się do wzmocnienia pozycji gminy Ogródzieniec jako ośrodka turystycznego przygotowanego do przyjęcia i obsługi turystów. Pozwoli również na stworzenie nowych miejsc pracy i aktywizację innych podmiotów gospodarczych związanych z obsługą ruchu turystycznego.
Rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Stworzenie nowych miejsc pracy • Powstanie powierzchni rekreacyjno – rozrywkowej • Zwiększenie bazy noclegowej i gastronomicznej w gminie • Poprawa wizerunku wewnętrznego i zewnętrznego gminy • Rewitalizacja terenu cennego historycznie
Lokalizacja projektu	 <p>Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.maps.google.pl</p>

**Stan istniejący
(dokumentacja
fotograficzna)**



4.4. Kryteria wyboru projektów

„Biała Księga” urbanistyki, która jest dokumentem określającym pożądany kierunek zmian polityki urbanistycznej w Wielkiej Brytanii, identyfikuje pięć „punktów docelowych” prowadzących do zapewnienia lepszej jakości życia w miastach (gminach):⁶

- 1) Mieszkańcy miast kształtują własną przyszłość (społeczności), wspierani przez silnych i reprezentatywnych lokalnych liderów.
- 2) Ludzie żyją w atrakcyjnych, dobrze utrzymanych miastach (gminach), w których dobrze wykorzystuje się przestrzeń i budynki.
- 3) Dobre (praktyczne) projektowanie i planowanie, które czyni życie łatwiejszym oraz harmonijnym w danym środowisku, ze zmniejszeniem hałasu, zanieczyszczeń oraz nadmiernego ruchu drogowego.
- 4) Miasta (gminy) są zdolne do kreowania dobrobytu i zapewniają korzystanie z jego efektów, inwestując w taki sposób, aby pomóc ich obywatelom wykorzystać wszystkie zdolności.
- 5) Dobra jakość usług – ochrony zdrowia, edukacji, mieszkalnictwa, transportu, finansów, handlu, rekreacji i wypoczynku oraz bezpieczeństwa – które spełniają potrzeby ludzi oraz potrzeby związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, niezależnie od miejsca.

Na tej podstawie określa się bazę danych o miernikach dla długookresowej oceny jakości życia w danych miejscowościach.

Kierując się wytycznymi w zakresie przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji za podstawowe kryterium wyboru obszarów rewitalizowanych uznano:

⁶ *Our Towns and Cities: the Future (Delivering an urban renaissance)*, DETR, London 2000. (cyt. za: *Developing a Town and City Indicators Database, Urban Research Summary, Number 17, 2004, Office of the Deputy Prime Minister, London*).

- Poziom bezrobocia,
- Poziom bezpieczeństwa,
- Poziom rozwoju przedsiębiorczości
- Perspektywę rozwoju gminy przy założeniu realizacji określonych działań,
- Potrzebę społeczną w zakresie realizacji poszczególnych przedsięwzięć.

Do kryteriów wyboru determinujących kolejność realizacji projektów, w wyniku analizy sytuacji przestrzennej i gospodarczo – społecznej gminy oraz problemów, wybrano:

- horyzont czasowy wynikający z okresu programowania przypadający na lata 2007 – 2013,
- zakres i gotowość projektu do natychmiastowego wdrożenia: tj. stan prawny nieruchomości, zaawansowanie prac nad przygotowaniem dokumentacji technicznej, itp.
- ograniczone zasoby finansowe – określone m.in. w budżecie gminy i Wieloletnim Planie Inwestycyjnym oraz dostępność środków ze źródeł zewnętrznych, m.in. z funduszy UE,
- zapisy dokumentów programowania rozwoju gminy, regionu i kraju,
- akceptacja społeczna i poziom zaspokojenia potrzeb mieszkańców,
- intensywność wpływu na osiągnięcie zakładanych celów – spójności,
- intensywność wpływu realizacji projektu na podniesienie walorów i atrakcyjności gminy,

4.5. Oczekiwane wskaźniki osiągnięć

Tablica 29: Oczekiwane wskaźniki osiągnięć LPR

A	B	C	D
<ul style="list-style-type: none"> • poprawa wizerunku gminy • utworzenie miejsca centralnego, pełniącego funkcje rynku • podniesienie atrakcyjności turystycznej • umożliwienie rozwoju usług turystycznych i gastronomicznych • zagospodarowanie centrum • podniesienie bezpieczeństwa w centrum miasta • poprawa warunków życia mieszkańców, podniesienie standardów wpływających na zdrowie 	<ul style="list-style-type: none"> • poprawa atrakcyjności turystycznej • znacząca poprawa infrastruktury rekreacyjnej • szansa na dalszy rozwój branży turystycznej • zagospodarowanie terenu zdewastowanego 	<ul style="list-style-type: none"> • ochrona życia i zdrowia ludzkiego, • ochrona środowiska naturalnego; • tworzenie nowych miejsc pracy; • rozwój gospodarczy i społeczny; • poprawa wizerunku gminy w oczach mieszkańców i turystów, 	<ul style="list-style-type: none"> • podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu • stworzenie uwarunkowań do bardzo dynamicznego rozwoju usług turystycznych, rekreacyjnych, handlu i usług • podniesienie bezpieczeństwa turystów i osób przebywających na obszarze Zamku • Zwiększenie bazy noclegowej i gastronomicznej w gminie • Poprawa wizerunku wewnętrznego i zewnętrznego gminy • Stworzenie nowych miejsc pracy

5. Planowane działania w latach 2007-2015

5.1. Działania przestrzenne

Lp.	Wnioskodawca projektu	Nazwa projektu	Okres realizacji w latach	Całkowita wartość projektu w PLN	Obszar
1.	Gmina Ogrodzieniec	Budowa placu miejskiego wraz z aleją spacerową	2011-2012	2 500 000,00	A
2.	Wspólnoty mieszkaniowe z ulicy Słowackiego w Ogrodzieńcu	Usunięcie azbestowych pokryć dachowych	2010-2011	1 600 000,00	A
3.	Gmina Ogrodzieniec	„Projekt Zagospodarowania Terenu Placu Wolności w Ogrodzieńcu”	2013 - 2015	3 000 000,00	A
4.	Gmina Ogrodzieniec	Przebudowa zalewu na Krępie	2011-2012	2 000 000,00	B
5.	Spółdzielnia mieszkaniowa „Hutnik” w Zawierciu	Usunięcie azbestowych pokryć dachowych	2010-2011	510 000,00	C
6.	Gmina Ogrodzieniec	Rewitalizacja Zamku Ogrodzienieckiego	2011-2013	10 000 000,00	D
7.	Firma Handlowo – Usługowa „Oskar” Sprycha Daniel	„Budowa obiektu usługowego – pensjonatu z częścią gastronomiczną pod Zamkiem w Podzamczu gmina Ogrodzieniec”	2013-2014	4 951 694,00 zł	D
Ogółem				24 561 694 ,00 zł	

5.2. Działania gospodarcze

Lp.	Wnioskodawca projektu	Nazwa projektu	Okres realizacji w latach	Całkowita wartość projektu w PLN	Obszar
1.	Gmina Ogrodzieniec	Bożonarodzeniowy Jarmark - Promocja produktów lokalnych	2010-2013	800 000,00	A
2.	Gmina Ogrodzieniec	Jarmark Wielkanocny - Promocja produktów lokalnych	2010-2013	800 000,00	A
3.	Gmina Ogrodzieniec	Rozwój przedsiębiorczości poprzez doradztwo i szkolenia dla przedsiębiorców	2010-2013	1 200 000,00	A, B, C, D
Ogółem				2 800 000,00	

5.3. Działania społeczne

Lp.	Wnioskodawca projektu	Nazwa projektu	Okres realizacji w latach	Całkowita wartość projektu w PLN	Obszar
1.	Gmina Ogrodzieniec	Podniesienie kwalifikacji osób pracujących w Gminie Ogrodzieniec	2010-2012	90 000,00	A, B, C, D
2.	Gmina Ogrodzieniec	Promocja samozatrudnienia wśród osób bezrobotnych w Gminie Ogrodzieniec	2011-2013	90 000,00	A, B, C, D
3.	Gmina Ogrodzieniec	Organizacja wydarzeń i imprez kulturalnych	2010-2013	120 000,00	A, B, D
		Ogółem		300 000,00	

6. Plan finansowy realizacji rewitalizacji

6.1. Źródła finansowania działań przestrzennych – inwestycyjnych

Lp.	Wnioskodawca projektu	Nazwa projektu	Okres realizacji w latach	Całkowita wartość projektu w PLN	Źródła finansowania	Razem	Planowane zadania w latach						
							2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1.	Gmina Ogrodzieniec	Budowa placu miejskiego wraz z aleją spacerową	2011-2012	2 500 000,00	budżet JST	375 000,00	0,00	0,00	225 000,00	150 000,00	0,00	0,00	0,00
					budżet Państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki UE	2 125 000,00	0,00	0,00	1 275 000,00	850 000,00	0,00	0,00	0,00
					inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Ogółem	2 500 000,00	0,00	0,00	1 500 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00
2.	Wspólnota mieszkaniowa z ulicy Słowackiego w Ogrodzieńcu	Usunięcie azbestowych pokryć dachowych	2010-2012	1 600 000,00	budżet JST	240 000,00	0,00	120 000,00	120 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					budżet Państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki UE	1 360 000,00	0,00	680 000,00	680 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Ogółem	1 600 000,00	0,00	800 000,00	800 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Gmina Ogrodzieniec	Projekt zagospodarowania terenu Placu Wolności w Ogrodzieńcu	2013-2015	3 000 000,00	budżet JST	450 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	150 000,00	150 000,00	150 000,00
					budżet Państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki UE	2 550 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	850 000,00	850 000,00	850 000,00
					inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Ogółem	3 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00
4.	Gmina	Przebudowa zalewu	2011-2012	2 000 000,00	budżet JST	300 000,00	0,00	0,00	150 000,00	150 000,00	0,00	0,00	0,00

	Ogrodzieniec	na Kępie				budżet Państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						środki UE	1 700 000,00	0,00	0,00	850 000,00	850 000,00	0,00	0,00
						inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						Ogółem	2 000 000,00	0,00	0,00	1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00
5.	Spółdzielnia mieszkaniowa "Hutnik" w Zawierciu	Usunięcie azbestowych pokryć dachowych	2010-2011	510 000,00		budżet JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						budżet Państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						środki prywatne	76 500 000,00	0,00	31 500,00	45 000,00	0,00	0,00	0,00
						środki UE	433 500,00	0,00	178 500,00	255 000,00	0,00	0,00	0,00
						inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						Ogółem	510 000,00	0,00	210 000,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00
6.	Gmina Ogrodzieniec	Rewitalizacja Zamku Ogrodzienieckiego	2011-2013	10 000 000,00		budżet JST	1 500 000,00	0,00	0,00	450 000,00	450 000,00	600 000,00	0,00
						budżet Państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						środki UE	8 500 000,00	0,00	0,00	2 550 000,00	2 550 000,00	3 400 000,00	0,00
						inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						Ogółem	10 000 000,00	0,00	0,00	3 000 000,00	3 000 000,00	4 000 000,00	0,00
7.	Firma Handlowo-Usługowa "Oskar" Sprycha Damian	Budowa obiektu usługowego pensjonatu z częścią gastronomiczną pod Zamkiem w Podzamczu gmina Ogrodzieniec	2013	4 951 694,00		budżet JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						budżet Państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						środki prywatne	1 284 000,00	0,00	0,00	0,00	1 284 000,00	0,00	0,00
						środki UE	1 485 508,00	0,00	0,00	0,00	1 485 508,00	0,00	0,00
						inne	2 182 186,00	0,00	0,00	0,00	2 182 186,00	0,00	0,00
						Ogółem	4 951 694,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 951 694,00	0,00
Ogółem				24 561 694,00		budżet JST	2 865 000,00	0,00	120 000,00	945 000,00	750 000,00	750 000,00	150 000,00

	budżet Państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	środki prywatne	77 784 000,00	0,00	31 500,00	45 000,00	0,00	1 284 000,00	0,00	0,00
	środki UE	18 154 008,00	0,00	858 500,00	5 610 000,00	4 250 000,00	5 735 508,00	850 000,00	850 000,00
	inne	2 182 186,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 182 186,00	0,00	0,00
	Ogółem	24 561 694,00	0,00	1 010 000,00	6 600 000,00	5 000 000,00	9 951 694,00	1 000 000,00	1 000 000,00

6.2. Źródła finansowania działań gospodarczych

Lp.	Wnioskodawca projektu	Nazwa projektu	Okres realizacji w latach	Całkowita wartość projektu w PLN	Źródła finansowania	Razem					
							2009	2010	2011	2012	2013
1.	Gmina Ogrodzieniec	Bożonarodzeniowy Jarmark - Promocja produktów lokalnych	2010-2013	800 000,00	budżet JST	120 000,00	0,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00
					budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki prywatne	280 000,00	0,00	70 000,00	70 000,00	70 000,00	70 000,00
					środki UE	400 000,00	0,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00
					inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Ogółem	800 000,00	0,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00
2.	Gmina Ogrodzieniec	Jarmark Wielkanocny - Promocja produktów lokalnych	2010-2013	800 000,00	budżet JST	120 000,00	0,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00
					budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki prywatne	280 000,00	0,00	70 000,00	70 000,00	70 000,00	70 000,00
					środki UE	400 000,00	0,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00	100 000,00
					inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Ogółem	800 000,00	0,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00	200 000,00
3.	Gmina Ogrodzieniec	Rozwój przedsiębiorczości poprzez doradztwo i szkolenia dla przedsiębiorców	2010-2013	1 200 000,00	budżet JST	180 000,00	0,00	45 000,00	45 000,00	45 000,00	45 000,00
					budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki UE	1 020 000,00	0,00	255 000,00	255 000,00	255 000,00	255 000,00
					inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Ogółem	1 200 000,00	0,00	300 000,00	300 000,00	300 000,00	300 000,00
Ogółem				2 800 000,00	budżet JST	420 000,00	0,00	105 000,00	105 000,00	105 000,00	105 000,00
					budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki prywatne	560 000,00	0,00	140 000,00	140 000,00	140 000,00	140 000,00
					środki UE	1 820 000,00	0,00	455 000,00	455 000,00	455 000,00	455 000,00
					inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Ogółem	2 800 000,00	0,00	700 000,00	700 000,00	700 000,00	700 000,00

6.3. Źródła finansowania działań społecznych

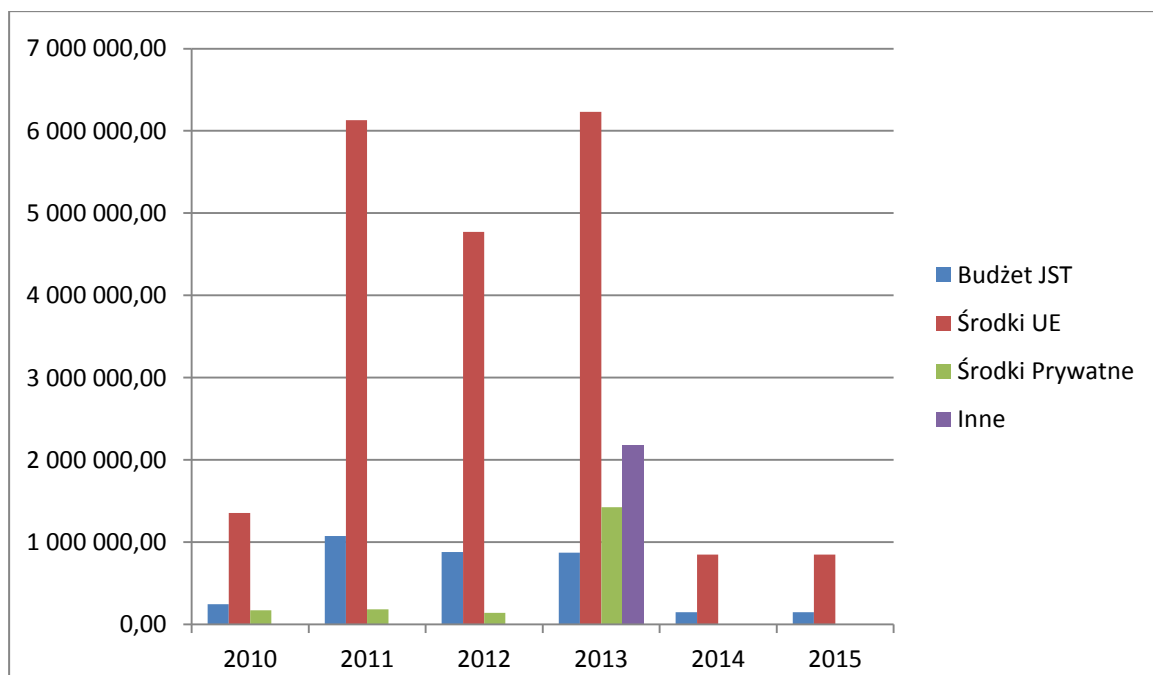
Lp.	Wnioskodawca projektu	Nazwa projektu	Okres realizacji w latach	Całkowita wartość projektu w PLN	Źródła finansowania	Razem					
							2009	2010	2011	2012	2013
1.	Gmina Ogrodzieniec	Poprawa kwalifikacji osób pracujących w Gminie Ogrodzieniec	2010-2012	90 000,00	budżet JST	13 500,00	0,00	4 500,00	4 500,00	4 500,00	0,00
					budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki UE	76 500,00	0,00	25 500,00	25 500,00	25 500,00	0,00
					inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Ogółem	90 000,00	0,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00	0,00
2.	Gmina Ogrodzieniec	Promocja samozatrudnienia wśród osób bezrobotnych w Gminie Ogrodzieniec	2011-2013	90 000,00	budżet JST	13 500,00	0,00	0,00	4 500,00	4 500,00	4 500,00
					budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki UE	76 500,00	0,00	0,00	25 500,00	25 500,00	25 500,00
					inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Ogółem	90 000,00	0,00	0,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00
3.	Gmina Ogrodzieniec	Organizacja wydarzeń i imprez kulturalnych	2010-2013	120 000,00	budżet JST	60 000,00	0,00	15 000,00	15 000,00	15 000,00	15 000,00
					budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					środki UE	60 000,00	0,00	15 000,00	15 000,00	15 000,00	15 000,00
					inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					Ogółem	120 000,00	0,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00
Ogółem				300 000,00	budżet JST	87 000,00	0,00	19 500,00	24 000,00	24 000,00	19 500,00
budżet państwa	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00				
środki prywatne	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00				
środki UE	213 000,00	0,00	40 500,00		66 000,00	66 000,00	40 500,00				
inne	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00				
Ogółem	300 000,00	0,00	60 000,00		90 000,00	90 000,00	60 000,00				

6.4. Źródła finansowania działań w ramach programu rewitalizacji - ogółem

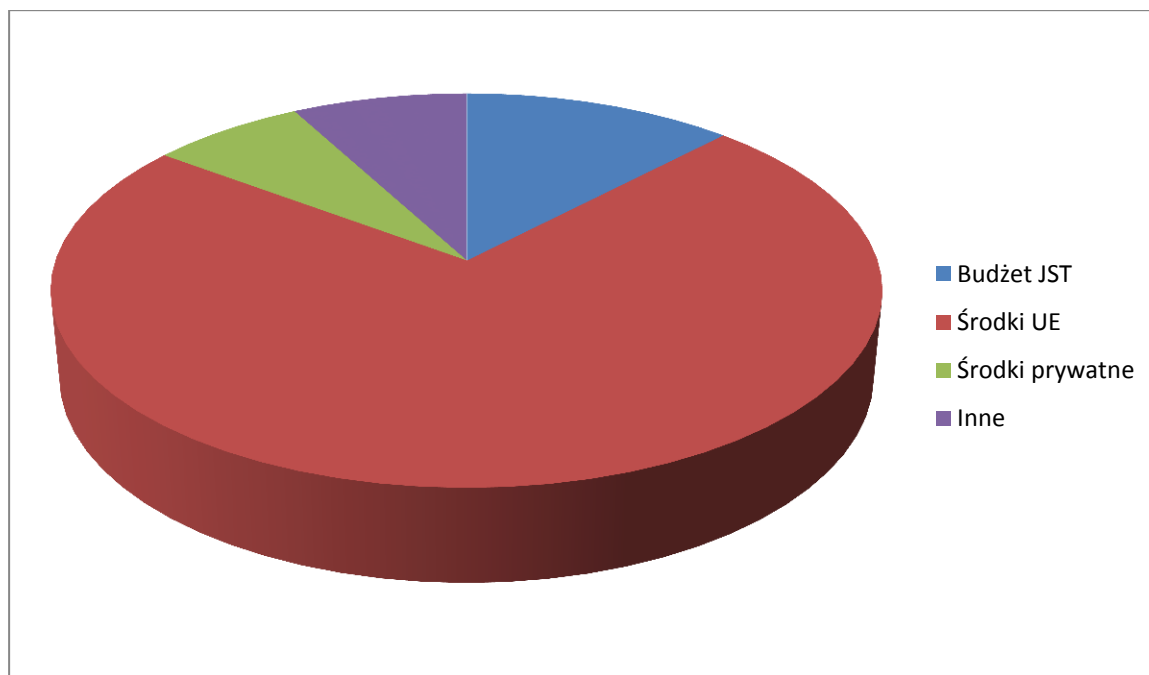
Tablica 30. Źródła finansowania działań w ramach Lokalnego programu Rewitalizacji

Źródła finansowania	Razem	Nakłady w latach						
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
budżet JST	3 372 000,00	0,00	244 500,00	1 074 000,00	879 000,00	874 500,00	150 000,00	150 000,00
środki UE	20 187 008,00	0,00	1 354 000,00	6 131 000,00	4 771 000,00	6 231 008,00	850 000,00	850 000,00
środki prywatne	1 920 500,00	0,00	171 500,00	185 000,00	140 000,00	1 424 000,00	0,00	0,00
Inne	2 182 186,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 182 186,00	0,00	0,00
Ogółem	27 661 694,00	0,00	1 770 000,00	7 390 000,00	5 790 000,00	10 711 694,00	1 000 000,00	1 000 000,00

Tablica 31. Źródła finansowania działań rewitalizacyjnych w %



Tablica 32. Źródła finansowania Lokalnego Programu Rewitalizacji w latach 2009 – 2015



Główne źródło finansowania działań przestrzennych ze środków Unii Europejskiej:

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2007-2013 Działanie 6.2. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych: Poddziałanie 6.2.2. Rewitalizacja – „małe miasta”, Poddziałanie 6.2.3 Rewitalizacja – JESSICA.

Poddziałanie 6.2.2. Rewitalizacja – „małe miasta”

Rodzaje projektów – przykłady:

1. Przebudowa i remont obiektów przemysłowych/ powojсковych/popegeerowskich, łącznie z adaptacją na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne i kulturalne, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym (za wyjątkiem budynków o charakterze mieszkalnym).
2. Zagospodarowywanie przestrzeni miejskich, w tym budowa, przebudowa i remont obiektów na cele gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne i kulturalne, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym (za wyjątkiem budynków o charakterze mieszkalnym).
3. Uzupełnienie i remont istniejącej zabudowy, w tym zabudowa plomb, remont użytkowanych oraz niezagospodarowanych budynków na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne i kulturalne, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do

likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym (za wyjątkiem budynków o charakterze mieszkalnym).

4. Kompleksowe przygotowanie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom.

5. Tworzenie i rozbudowa systemów monitoringu w celu podniesienia bezpieczeństwa w przestrzeniach publicznych.

6. Zastępowanie azbestowych elementów budynków wielorodzinnych mieszkalnych materiałami mniej szkodliwymi dla zdrowia człowieka, tylko wraz z utylizacją azbestu

Typy beneficjentów:

1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.

2. Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia.

3. Podmioty działające na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego wybrane zgodnie z prawem zamówień publicznych.

4. Szkoły wyższe.

5. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.

6. Organizacje pozarządowe.

7. Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej).

8. Spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe,

9. Porozumienia podmiotów wymienionych w pkt 1-8 reprezentowane przez lidera.

10. Podmioty działające w oparciu o umowę/ porozumienie zgodne z zapisami ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.

Wsparcie dla projektów, które nie nosi znamion pomocy publicznej, jest możliwe do wysokości 85% kosztów kwalifikowalnych projektu. Wsparcie dla projektów, które nosi znamiona pomocy publicznej, jest możliwe do wysokości określonej we właściwym rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy publicznej. Minimalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 20%.

Projekty z zakresu poddziałania 6.2.2. muszą spełniać co najmniej dwa spośród wymienionych celów: gospodarczy, edukacyjny, turystyczny, rekreacyjny, społeczny i kulturalny. Projekty spełniające tylko jeden cel: edukacyjny, turystyczny, rekreacyjny i kulturalny nie są możliwe do realizacji w ramach rewitalizacji z uwagi na konieczność przestrzegania linii demarkacyjnej pomiędzy priorytetami Regionalnego Programu Operacyjnego WSL na lata 2007-2013. Wsparcie projektów realizujących tylko jeden cel możliwe jest natomiast w przypadku, gdy realizują one cel gospodarczy lub społeczny. Sam cel społeczny może być realizowany jednak tylko w przypadku projektów związanych z zastępowaniem azbestowych elementów budynków wielorodzinnych mieszkalnych materiałami mniej szkodliwymi dla zdrowia człowieka wraz z utylizacją azbestu lub tworzeniem i rozbudową systemów monitoringu w celu podniesienia bezpieczeństwa w przestrzeniach publicznych.

Poddziałanie 6.2.3 Rewitalizacja – JESSICA

W ramach Poddziałania 6.2.3. Rewitalizacja – JESSICA zakłada się, iż możliwe jest wspieranie przez FROM/y w ramach inicjatywy JESSICA inwestycji obejmujących przekształcanie zdegradowanych i nieużytkowanych obiektów przemysłowych, w których będą mogły mieścić się: galerie, teatry, sale koncertowe, kina, centra konferencyjne, kawiarnie, księgarnie, biblioteki multimedialne i inne obiekty tego rodzaju.

Dla zwiększenia rentowności inwestycji dopuszcza się możliwość stworzenia w odnowionych obiektach przestrzeni dla działalności komercyjnej, takiej jak np.: powierzchnie biurowe, punkty handlowo-usługowe.

Innym rodzajem inwestycji, które są możliwe do wsparcia przez FROM/y w ramach Poddziałania 6.2.3. jest odnowa powojennych i poprzemysłowych obszarów, w celu wykreowania tam nowych funkcji: edukacyjnych, rekreacyjnych, sportowych, kulturalnych czy gospodarczych (włącznie z kompleksowym przygotowaniem terenów pod działalność gospodarczą).

Ponadto dopuszcza się możliwość realizacji przez FROM/y inwestycji z zakresu odnowy miast – tego typu inwestycje będą obejmowały rewitalizację starych i zdegradowanych obszarów, charakteryzujących się brakiem dostępu do: wysokiej jakości usług, powierzchni biurowej dla MŚP, czy infrastruktury rekreacyjno-sportowej. Do tej grupy inwestycji zaliczyć można również inwestycje w rewitalizację obszarów miejskich, z włączeniem: zdegradowanych centrów małych miast, zdewastowanych dzielnic większych miast oraz zdegradowanej lub zdekapitalizowanej infrastruktury miejskiej, w szczególności w odniesieniu do budynków o wartości historycznej, bądź architektonicznej; a także inwestycje ukierunkowane na: polepszenie bezpieczeństwa publicznego, inwestycje w podstawową infrastrukturę techniczną i społeczną (z wykorzystaniem PPP).

W zależności od sytuacji w danym mieście, inwestycje te mogą obejmować całe obszary (w takim przypadku inwestycje przeprowadzone w ramach Inicjatywy JESSICA stanowią jedynie komponent) lub pojedyncze budynki.

Inwestycje kwalifikujące się do wsparcia przez FROM/y w ramach Inicjatywy JESSICA muszą bezpośrednio wynikać ze Zintegrowanych Planów Rozwoju Obszarów Miejskich, których funkcję pełnią Lokalne Programy Rewitalizacji.

Typy Beneficjentów:

1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
2. Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia,
3. Podmioty działające na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego wybrane zgodnie z prawem zamówień publicznych,
4. Szkoły wyższe,
5. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,
6. Organizacje pozarządowe,
7. Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej),
8. Spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe,

9. Przedsiębiorcy,
10. TBS,
11. Administracja rządowa,
12. Porozumienia w/w podmiotów,
13. Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.⁷

7. System wdrażania

Lokalny Program Rewitalizacji realizowany będzie w horyzoncie czasowym 2009-2015, po jego zatwierdzeniu przez Radę Miejską.

Za wdrożenie, monitoring i ewaluację Programu odpowiedzialny jest: Burmistrz Miasta i Gminy.

Do pomocy we właściwym wdrożeniu projektów gminnych Burmistrz dysponuje aparatem wykonawczym, w postaci Urzędu Miasta i Gminy oraz jednostek organizacyjnych gminy i jednostek zależnych.

Wśród komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i Gminy zaangażowanych w realizację projektów wynikających z Programu Rewitalizacji wskazać należy:

- Referat Finansowy,
- Referat Przedsięwzięć Publicznych, Architektury, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska,
- Referat Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa,

Za poszczególne zakresy zadań odpowiadają wcześniej wymienione komórki organizacyjne Urzędu Miasta i Gminy, zgodnie ze swoją właściwością i zakresem odpowiedzialności.

Warunkiem niezbędnym dla pełnego wdrożenia zadań gminnych Programu jest również uwzględnianie wydatków z nim związanych w kolejnych budżetach na lata 2009 - 2015. Za ten element odpowiada Rada Miejska. Dlatego też Burmistrz, przedkładając Radzie projekty budżetów winien przetransponować do nich założenia finansowe zawarte w Lokalnym Programie Rewitalizacji przewidziane w nim na dany rok.

Ze względu na ograniczone zasoby finansowo – rzeczowe (ograniczony budżet i potencjał instytucjonalno – organizacyjny), projekty będą wpisywane do Programu zgodnie z politykami i programami lokalnymi, regionalnymi, krajowymi i europejskimi oraz z pilnością zaspokojenia potrzeb lokalnego społeczeństwa, jak również mające największy wpływ na osiągnięcie spójności przestrzennej i społeczno – gospodarczej.

⁷ <http://rpo.slaskie.pl>

Najważniejsze etapy procesu wdrażania Programu Rewitalizacji, w realizację których zaangażowane będą poszczególne komórki organizacyjne Urzędu Miasta i Gminy to :

- przygotowanie i realizacja projektów z zakresu rewitalizacji obszarów wiejskich,
- przeprowadzenie procedury przetargowej w celu wyłonienia wykonawcy oraz podpisanie kontraktów z wykonawcami inwestycji w ramach projektu,
- monitoring realizacji projektów, sprawdzenie zgodności technicznej realizacji prac z założeniami dokumentacji technicznej, zapisami kontraktu oraz właściwymi aktami, zarówno polskiego prawa, jak i prawodawstwa europejskiego,
- prowadzenie rozliczeń finansowych – sporządzanie wniosków o płatność oraz sprawozdań okresowych i końcowych z realizacji projektu,
- monitoring wskaźników osiągniętych w wyniku realizacji projektów,
- aktualizacja Programu Rewitalizacji, współpraca i prowadzenie konsultacji społecznych z podmiotami lokalnymi w zakresie planowanych zmian,
- prowadzenie działań promocyjnych i informacyjnych.

Urząd Miasta i Gminy oraz inne podmioty zaangażowane w realizację projektów zawartych w Lokalnym Programie Rewitalizacji, jako instytucje wdrażające, są odpowiedzialne za:

- tworzenie, przyjmowanie i składanie wniosków aplikacyjnych od instytucji podległych - beneficjentów pomocy,
- kontrolę formalną składanych wniosków, ich zgodności z procedurami, z zapisami Programu,
- ewentualne monitorowanie wdrażania poszczególnych projektów,
- informowanie o współfinansowaniu przez UE realizowanych projektów.

Poszczególne projekty w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji będą wdrażane w oparciu o zasady wydatkowania środków wg źródeł ich pochodzenia. Oznacza to, że podmiot korzystający z różnych źródeł finansowania będzie musiał sprostać wielu wymaganiom formalnym. Dotyczy to w szczególności odmiennych zasad wykorzystania środków pochodzących ze źródeł krajowych oraz środków pochodzących ze źródeł unijnych.

8. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko

Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko zostanie przeprowadzona zgodnie z ustawą o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.

Po przedstawieniu Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Ogrodzieniec, Urząd Miasta i Gminy w Ogrodzieńcu wystąpi do właściwego organu ochrony środowiska oraz Państwowej Inspekcji

Sanitarnej o ustalenie czy do przedmiotowego dokumentu należy przeprowadzić postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz jeśli zostanie stwierdzona potrzeba sporządzenia takiej prognozy, w jakim zakresie należy ją sporządzić. W przypadku, gdy przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko stanie się konieczne, projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Ogrodzieniec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko poddane zostaną opiniowaniu przez organ ochrony środowiska oraz Państwową Inspekcję Sanitarną, zapewniając jednocześnie właściwy udział społeczeństwa.

9. Sposoby monitorowania i oceny

W celu sprawnego i efektywnego wdrażania Programu Rewitalizacji niezbędne jest ciągłe monitorowanie efektów rzeczowych projektów, wchodzących w zakres Programu oraz wydatków na ich realizację. Sam proces monitorowania obejmuje zbieranie danych, obrazujących tempo i jakość wdrażania projektów.

Monitoring oraz upowszechnienie efektów i wyników, w wyniku realizacji projektów, będzie prowadzony w oparciu o zgromadzone informacje oraz osiągnięte wskaźniki:

- wskaźnik produktu (raz na kwartał lub raz na pół roku – w zależności od wytycznych),
- wskaźnik rezultatu (raz na rok),
- wskaźnik oddziaływania (2 lata po zakończeniu realizacji projektu).

Za proces monitorowania i raportowania odpowiadać będzie Burmistrz wraz z podległym mu aparatem wykonawczym w postaci Urzędu Miasta i Gminy i gminnych jednostek organizacyjnych, oraz inne podmioty realizujące zadania zawarte w Lokalnym Programie Rewitalizacji.

Burmistrz jest zobowiązany do corocznego przedkładania Radzie Miejskiej raportu monitoringowego z wdrażania Programu. Oprócz raportu monitoringowego, Burmistrz przedkładać będzie Radzie Miejskiej prognozę, dotyczącą wdrażania Programu w kolejnym roku wraz z propozycją ewentualnych modyfikacji, która poddawana będzie analizie każdorazowo przy okazji zatwierdzania budżetu.

Zakres przedmiotowy raportów okresowych przedkładanych przez Burmistrza winien obejmować co najmniej:

- przebieg procesu wdrażania poszczególnych projektów,
- realizację planu finansowego,
- sposoby promocji projektów,
- zidentyfikowane i przewidywane zagrożenia realizacji programu.

Stanowiska wypracowywane przez Radę Miejską w przedmiocie przedkładanych raportów z monitoringu, stanowiąc będą również podstawę sporządzenia oceny wdrożenia Programu sporządzanej na zakończenie okresu planowania.

Ocena wykonania Lokalnego Programu Rewitalizacji powinna zawierać następujące dane:

- rzeczywiste oraz zawarte w poszczególnych wnioskach daty rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych projektów,
- metody zarządzania projektami w czasie ich realizacji oraz po wdrożeniu poszczególnych projektów,
- ocenę społeczną oddziaływania poszczególnych projektów,
- szczegółowy wykaz kosztów poniesionych w fazie realizacji projektu oraz jego funkcjonowania.

Ocena stanowić będzie podstawę sporządzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji na kolejny okres programowania.

Pełny zakres czynności monitoringowych w obszarze realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji możliwy jest jedynie dla zadań realizowanych przez Urząd Miasta i Gminy. Zadania zgłoszone przez pozostałe jednostki mogą być monitorowane w granicach kompetencji Urzędu Miasta i Gminy.

10. Sposoby inicjowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi

Istotnym czynnikiem rozwojowym w obszarze rewitalizacji jest możliwość tworzenia partnerstw publiczno – prywatnych. Wykorzystanie możliwości współpracy z podmiotem gospodarczym w ramach prawie uregulowanych rozwiązań daje szansę realizacji złożonych zadań inwestycyjnych przy jednoczesnym zmniejszonym udziale własnych środków finansowych miasta.

10.1 Analiza prawna - PPP

Partnerstwo publiczno-prywatne jest formą długoterminowej współpracy sektora prywatnego i publicznego przy przedsięwzięciach mających na celu realizację zadań publicznych. Celem współpracy jest osiągnięcie obopólnych korzyści, zarówno w wymiarze celów społecznych, jak i komercyjnych danego przedsięwzięcia.

Szerokie stosowanie PPP może przyczynić się do znacznych oszczędności w wyniku obniżki kosztów inwestycyjnych i kosztów świadczenia usług użyteczności publicznej. Według doświadczeń Wielkiej Brytanii, gdzie projekty typu PPP stanowią około 11% wszystkich inwestycji sektora publicznego, korzyści z tytułu PPP wynoszą przeciętnie kilkanaście procent.

10.1.1 Definicja PPP

Pojęcie Partnerstwa Publiczno-Prywatnego może być rozumiane bardzo szeroko. PPP definiowane jest jako każdego rodzaju współpraca sektora prywatnego i publicznego, która ma na celu realizację szeroko pojętego dobra publicznego lub też jako współpraca partnerska przy realizacji stosunkowo dużych projektów, które mają na celu wykonywanie zadań użyteczności publicznej i wychodzenie naprzeciw oczekiwaniom użytkowników.

Głównym celem przyświecającym przedsięwzięciom typu PPP jest optymalizacja wykonania zadania publicznego. Jest to możliwe ponieważ:

- przy tego typu przedsięwzięciach podmiot publiczny skupia swoją uwagę na „produkcie końcowym” projektu, a nie jest zobowiązany dbać i skupiać się na nakładach finansowych i kolejnych etapach przedsięwzięcia.
- przyjmując sposób zintegrowanego podejścia i wykorzystując przy tym cenną wiedzę partnera prywatnego powodujemy, iż projekt stanowi całość złożoną ze ściśle powiązanych ze sobą łańcuchem przyczynowo-skutkowym elementów, a nie jest szeregiem oddzielnych, kolejno realizowanych etapów.
- charakterystyka PPP wymusza optymalizację podziału ryzyka pomiędzy partnerów, przy czym należy pamiętać, że kluczem do udanego PPP jest właśnie taki podział ryzyka związanych z projektem, który zapewnia, iż danym ryzykiem zarządza strona, która potrafi to robić lepiej.

Realizacja zadań publicznych w trybie partnerstwa publiczno – prywatnego posiada wiele charakterystycznych cech współpracy, z których szczególnie ważne z punktu widzenia samorządu terytorialnego są:

- długoterminowość współpracy w ramach danego projektu, w ramach której zazwyczaj wymagany jest wysoki kapitał początkowy,
- współpraca skonstruowana jest w oparciu o „produkt końcowy”,
- współpraca oparta jest na montażu finansowym kapitału prywatnego z kapitałem innych uczestników procesu (np. pochodzącym od instytucji kredytujących), a niekiedy także od podmiotu publicznego,
- zazwyczaj ryzyko kapitałowe w trakcie realizacji projektu ponosi partner prywatny,
- w ramach PPP to partner prywatny zapewnia realizację poszczególnych elementów projektu, a podmiot publiczny koncentruje się na identyfikacji celów, które należy wypracować w ramach realizacji projektu i w efekcie interesu publicznego, na poziomie jakości i mechanizmie cenowym rządzącym projektem oraz odpowiada za monitoring i kontrolę wykonania przedsięwzięcia,
- współpraca w na zasadach PPP bazuje na optymalnym podziale ryzyka pomiędzy partnerów czyli takim, który zapewnia że określonym ryzykiem obciąża się ten podmiot, który nim potrafi najbardziej efektywnie zarządzać.

Można więc stwierdzić, że partnerstwo publiczno-prywatne to partnerstwo między sektorem publicznym oraz prywatnym w celu realizacji projektu lub świadczenia usług tradycyjnie świadczonych przez sektor publiczny. Uznaje się, że obie strony osiągają korzyści odpowiednie do stopnia realizowania przez nie zadań. Przez umożliwienie każdemu z sektorów robienia tego, co potrafi najlepiej, usługi publiczne oraz infrastruktura są realizowane i dostarczane w najbardziej efektywny ekonomicznie sposób. Głównym celem PPP jest zatem kształtowanie takich stosunków między stronami, aby ryzyko ponosiła ta strona, która najlepiej potrafi je kontrolować.

10.1.2 Katalog zadań możliwych do realizacji w ramach PPP

Nie istnieje zamknięty katalog zadań publicznych i jedno konkretne rozwiązanie, które można zastosować przy inicjowaniu realizacji przedsięwzięcia w trybie PPP. Szukając odpowiedzi na to pytanie, należy wcześniej odpowiedzieć na pytania:

- na jakim poziomie są zabezpieczone potrzeby społeczeństwa Miasta w sferze usług publicznych (analiza społeczno – gospodarcza),
- jaka jest specyfika lokalnych oczekiwań społeczeństwa w zakresie konieczności i kolejności zaspokojenia potrzeb restrukturyzacyjnych, rewitalizacyjnych, kulturowych, a także jaka sytuacja występuje na rynku pracy,
- jakie są bieżące możliwości finansowe budżetu samorządowego,
- czy dla budżetu Miasta większe znaczenie ma odciążenie budżetu od bieżących, czy przyszłych zobowiązań z tytułu realizacji inwestycji,
- który z alternatywnie rozważanych projektów przyniesie pewniejszą i większą możliwość zmniejszenia poziomu administracyjnego zaangażowania sfery budżetowej w działalność gospodarczą,
- czy samorząd jest gotów podjąć ryzyko projektów partnerstwa publiczno-prywatnego, wynikające z długiego okresu ich realizacji (budowa i późniejsza eksploatacja obiektu przez sektor prywatny może trwać nawet 30 i więcej lat),
- czy samorząd jest odpowiednio przygotowany do realizacji zadania publicznego w trybie złożonego, czasochłonnego i kosztownego procesu przygotowania realizacji projektu w ramach PPP,
- czy władze samorządowe mają inną (poza PPP) możliwość zapewnienia permanentnego i stabilnego zaspokajania wszystkich potrzeb obywateli swojego Miasta, a w szczególności inne możliwości realizacji analizowanych projektów.

10.1.3 Przepisy regulujące realizację zadań publicznych metodą PPP

Zasady współpracy podmiotu publicznego i partnera prywatnego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego określa ustawa o partnerstwie publiczno prywatnym, uchwalona przez Sejm RP w dniu 21 listopada 2008 r. Aktualnie ustawa znajduje się w Senacie.

Zgodnie z tą ustawą, przedmiotem partnerstwa publiczno-prywatnego jest wspólna realizacja przedsięwzięcia oparta na podziale zadań i ryzyk pomiędzy: podmiotem publicznym i partnerem prywatnym.

podmiot publiczny	podmiot prywatny
•w rozumieniu ustawy są to wszystkie jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy o finansach publicznych, a także osoby prawne utworzone przez te jednostki w celu zaspakajania potrzeb o charakterze powszechnym.	•zgodnie z ustawą – jest to „przedsiębiorca lub przedsiębiorca zagraniczny”

Tablica 33 Zadania stanowiące przedmiot partnerskiego przedsięwzięcia

Przedmiot zadania
budowa lub remont obiektu budowlanego,

świadczenie usług,

wykonanie dzieła, w szczególności wyposażenie składnika majątkowego w urządzenia podwyższające jego wartość lub użyteczność,

inne świadczenie połączone z utrzymaniem lub zarządzaniem składnikiem majątkowym, który jest wykorzystywany do realizacji przedsięwzięcia publiczno-prywatnego lub jest z nim związany;

Ustawodawca celowo nie stworzył ściśle określonego i zamkniętego katalogu zadań, mogących być przedmiotem przedsięwzięcia PPP, pozostawiając duży margines uznaniowy dla stron PPP, które mogą bardzo precyzyjnie określić przedmiot przedsięwzięcia w umowie. Podkreślić tu należy, że poza cytowaną ustawą mają tu w pełni zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego.

Tablica 34 Wnioski wynikające z wykorzystania PPP

Zwiększenie strumienia kapitału, który zostanie przeznaczony na inwestycje w sferze usług publicznych poprzez pozyskanie kapitału prywatnego - system PPP umożliwia realizację projektów przy ograniczonej dostępności kapitału publicznego, ponieważ istotą PPP jest zdolność pozyskiwania środków kapitałowych z sektora prywatnego na przedsięwzięcia publiczne – kapitał prywatny zastępuje tu środki publiczne. Jest to także ważne ze względu na konieczność mobilizowania zdolności finansowej samorządu do pozyskania środków strukturalnych UE;

Pozyskanie wiedzy i doświadczenia sektora prywatnego i tym samym zwiększenie wydajności i jakości na polu wykonywania zadań publicznych;

Lepszy podział ryzyka w ramach realizowanego przedsięwzięcia – w ramach PPP określonym ryzykiem obarcza się stronę, która ma największe możliwości w zakresie udanego zarządzania nim przy danych kosztach. Celem powinna być tu optymalizacja podziału ryzyka, aby zapewnić osiągnięcie jak największej wartości dodanej, a nie maksymalizacja jego przeniesienia i jego pozbycie się;

Większa efektywność w wykorzystaniu zasobów i lepsza jakość usług – jak wskazuje doświadczenie, w ramach PPP wiele działań można podjąć w sposób bardziej efektywny przy zastosowaniu dyscypliny zarządzania i kompetencji sektora prywatnego, a poziom jakości usług świadczonych w ramach PPP jest często wyższy niż świadczonych w ramach sposobu tradycyjnego, co wynika z faktu lepszej organizacji, nadzoru, wykorzystania innowacyjnych rozwiązań i motywacji do obniżki kosztów. Istotnym jest, iż motywacja ta wynika z interesu kapitału prywatnego, czyli osiągnięcia korzyści, jak i nadzoru publicznego, czyli rozwiązań umów o PPP dotyczących konsekwencji niespełnienia przez partnera prywatnego standardów i jakości świadczonych usług;

Możliwość generowania dodatkowych przychodów od osób trzecich w ramach przedsięwzięcia, co ogranicza potrzebę angażowania środków publicznych;

Zapewnienie optymalnego zarządzania przedsięwzięciem, przy jednoczesnym ograniczaniu jego kosztów całkowitych - obarczenie partnera prywatnego ryzykiem związanym z realizacją projektu jest bodźcem do poszukiwania przez niego optymalnych metod zarządzania i wdrażania danych projektów, co przekłada się na optymalne wydatkowanie środków pozostających do dyspozycji partnera prywatnego i tym samym obniżanie kosztów całkowitych na przestrzeni cyklu projektu. Jednocześnie należy pamiętać, iż obniżanie kosztów całkowitych nie może wpłynąć na standard i jakość świadczonych usług i inne normy zapisane w umowie o ppp, gdyż od ich spełnienia zależy wynagrodzenie partnera prywatnego;

Zwiększenie roli zarządczej sektora publicznego – przez przeniesienie odpowiedzialności za realizację danego przedsięwzięcia na partnera prywatnego (należy jednak pamiętać, iż to w zakresie sektora publicznego pozostaje kompetencja i odpowiedzialność za wykonywanie przypisanych im zadań publicznych), strona publiczna koncentruje się na funkcjach regulacyjnych, planowaniu oraz monitorowaniu procesu realizacji przedsięwzięć, których celem jest realizacja zadań publicznych; ponadto przez takie ukonkurencyjnienie usług publicznych, staną się one bardziej rynkowe, przez co osiągnie się maksymalną wartość zainwestowanych w przedsięwzięcie środków.

Zachowanie właściwych proporcji przy ustalaniu hierarchii celów własnych sektorów publicznego i prywatnego oraz zakresu obowiązków opracowanego na podstawie jasno zdefiniowanego podziału ryzyk i zobowiązań, PPP prowadzi do maksymalizacji korzyści i efektywności danego przedsięwzięcia.

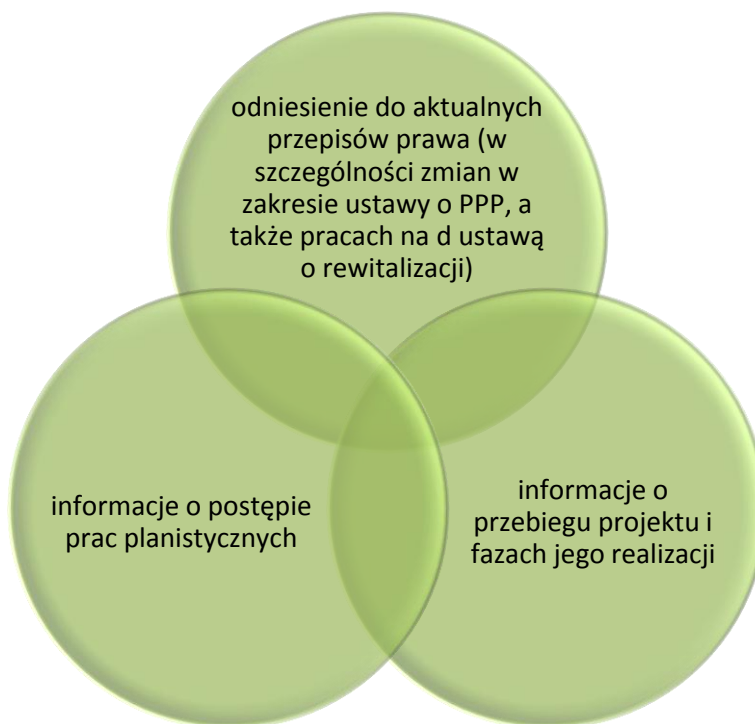
11. Public relations

Podstawą przyjętych działań jest uzyskanie efektu w postaci poinformowania jak najszerszej grupy osób formą i zakresem przyjętych do realizacji zadań. Lokalny Program Rewitalizacji ma na celu

między innymi zachęcenie mieszkańców do udziału w procesach inwestycyjnych (szczególnie na poziomie planowania strategicznego).

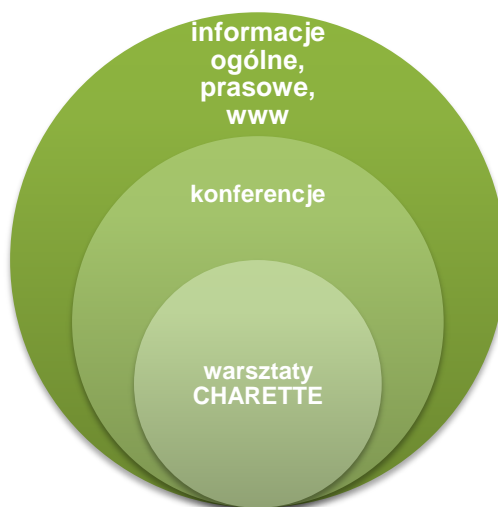
Ze względu na ograniczony poziom środków finansowych konieczne jest zastosowanie takich narzędzi, które dadzą pożądany efekt informacyjny i promocyjny, a także wpłyną na jakość konsultacji społecznych.

Tablica 35 Zakres działań promocyjnych przewidzianych w ramach LPR



Działania promocyjne w ramach programu będą prowadzone przy użyciu narzędzi, przedstawionych na poniższym schemacie:

Tablica 36 Narzędzia promocji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji



LP	Działanie	Opis
	Konferencje	<ul style="list-style-type: none"> • Kilkogodzinne, mające formę informacyjną, z przewidzianym panelem dyskusyjnym, mającym na celu wskazanie ewentualnych kierunków rozwoju oraz omówienie wypracowanych zasad współpracy w ramach PPP. • Podstawowa forma prelekcji – przekaz multimedialny w formie prezentacji, wraz z omówieniem poszczególnych slajdów. • Język konferencji – polski, streszczenie konferencji tłumaczone na język angielski i publikowane w materiałach promocyjnych.
	Informacje prasowe (podstawowe)	<ul style="list-style-type: none"> • Zwięzła forma komunikatu z omówieniem najważniejszych faz rozwoju projektu oraz wskazaniem terminów konferencji, spotkań i warsztatów
	Informacje prasowe (artykuły)	<ul style="list-style-type: none"> • Min. 3 artykuły prasowe prezentujące idee projektu, omówienie wszystkich najważniejszych elementów projektu, krótką prezentację partnerów projektu, zawierające materiały graficzne (zdjęcia, slajdy, wizualizacje).
	Informacje internetowe	<ul style="list-style-type: none"> • Zakładka na stronie www.ogrodzieniec.pl zawierająca aktualne informacje dotyczące Lokalnego Programu Rewitalizacji (w języku polskim i angielskim)
	Warsztaty CHARETTE	<ul style="list-style-type: none"> • Kluczowe narzędzie planowania przestrzennego związanego ze zaktualizowanym programem rewitalizacji, umożliwiające połączenie planowania z jednoczesną partycypacją społeczeństwa w procesach rewitalizacyjnych (na etapie planistycznym).

Wszelkie działania informacyjne mają służyć przede wszystkim jak najlepszej promocji inwestycyjnej i turystycznej miasta. Działania te zmierzają do wzmocnienia przekonania o atrakcyjności miasta, wśród inwestorów i mieszkańców. Oferty inwestycyjne, plany działań przestrzennych i plany działań w partnerstwie publiczno-prywatnym preferuje się przygotowywać w formie warsztatów Charette, które w sposób spektakularny maksymalizują efekt projektu. Od powodzenia powyższych działań zależy zarówno rozwój obszaru stanowiącego przedmiot projektu, ale także realizacja innych (zbliżonych tematycznie) projektów, dla których mają zostać wypracowane warianty realizacyjne.

W celu efektywnej realizacji LPR, miasto powinno w najbliższym czasie podjąć następujące działania:

W obszarze wizerunkowym – przygotowanie strategii profesjonalnej promocji miasta, tak wobec mieszkańców (wzmocnienie dumy lokalnej i wskazanie możliwości samorealizacji w obszarach wspieranych przez miasto), jak przede wszystkim wobec regionalnego i krajowego otoczenia

(promocja produktów turystycznych, tworzenie "Mody na miasto", wzbudzenie zainteresowania inwestorów zewnętrznych możliwościami inwestycyjnymi i możliwościami partnerstw z miastem)

W obszarze mieszkaniowym – przygotowanie bądź aktualizacja Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym i Strategii Mieszkaniowej w taki sposób by działania miasta w obszarze mieszkaniowym jednoznacznie wspierały proces rewitalizacji. Drugim ważnym elementem jest wprowadzenie strategicznego modelu działania w zakresie budownictwa komunalnego i socjalnego, realizowanego w oparciu o finansowanie przez podmioty prywatne. Pozwoli to na niezwykle ważną możliwość realizacji zadań rewitalizacyjnych na obszarze mieszkaniowym, bez konieczności angażowania ogromnych środków w budżecie.

W obszarze rozwoju produktów turystycznych – przygotowanie szczegółowej strategii rozwoju produktów turystycznych, która wskaże elementy realizowane przez miasto (np. organizacja festiwalu, przygotowanie interaktywnego parku nauki, itp.) elementy atrakcyjne dla mieszkańców i inwestorów.

W obszarze inwestycji strategicznych – przygotowanie koncepcji przestrzenno-ekonomicznych realizacji zadań dla których miasto będzie poszukiwało partnerów zewnętrznych i w oparciu o nie organizacja cyklicznych spotkań Forum Inwestycyjnego.